

КОНЦЕПТУАЛЬНО-КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

DOI: 10.32620/cher.2019.1.12

Постановка проблемы. Одной из ключевых задач устойчивого развития АПК Республики Коми является разработка концептуальных основ повышение его конкурентоспособности в условиях рыночного хозяйствования. *Цель статьи* состоит в разработке теоретико-методологических основ конкурентоспособности регионального АПК. В качестве основной практической задачи выбран перевод предприятий АПК на высокотехнологичную индустриально-интеллектуальную основу. *Предметом исследования* является оценка конкурентоспособности АПК региона с учетом его отраслевых и территориальных особенностей и интеграционных мотивов. *Методы, использованные в исследовании:* научная абстракция, анализ и синтез, системный подход, исторический и логический метод, наблюдение, информационные технологии. *Гипотеза исследования* состоит в возможности обеспечения высокой конкурентоспособности АПК на перспективу через решение стратегических задач его функционирования. *Изложение основного материала.* Принципы повышения конкурентоспособности АПК региона изложены в основных её направлениях и задачах. Учитывая слабое финансово-экономическое состояние мелких и средних предприятий, предложено создать крупные интегрированные образования, имеющие значительные конкурентные преимущества. *Оригинальность и практическая значимость исследования* заключается в том, что конкурентоспособность рассматривается как ключевая экономическая категория, способная характеризовать положительные и отрицательные стороны жизнедеятельности АПК. *Выводы исследования* состоят в обеспечении расширенного воспроизводства АПК региона, производства и сбыта более привлекательных товаров для потребителей, в достижении высокой конкурентоспособности АПК региона, укреплении позиций на рынке по качественным и ценовым характеристикам товарной продукции.

Ключевые слова:

конкурентоспособность, критерии, высокотехнологичный, рынок, товарная продукция, интеграционное поведение, методы управления.

CONCEPTUAL-CRITERIAL APPROACH TO ENSURING THE COMPETITIVENESS OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE NORTHERN REGION

Formulation of the problem. Formulation of the problem. One of the key objectives of the sustainable development of the agro-industrial complex of the Republic of Komi is the development of a conceptual framework to increase its competitiveness in a market economy. *The purpose of the research* is to develop the theoretical and methodological foundations of the competitiveness of the regional agro-industrial complex. The main practical task is the transfer of agricultural enterprises to a high-tech industrial and intellectual basis. *The object of the research* is the assessment of the competitiveness of the agro-industrial complex of the region, taking into account its sectoral and territorial features and integration motives. *The methods used of the research:* scientific abstraction, analysis and synthesis, systems approach, historical and logical method, observation, information technology. *The hypothesis of the research* is the possibility of ensuring the high competitiveness of the agro-industrial complex for the future through the solution of the strategic tasks of its operation. *The statement of*

¹ **Мустафасев Азиз Агасалимович**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Федеральной державной бюджетной организации Институт социально-экономических та энергетических проблем Севера Коми Уральского отделения Российской академии наук, м. Сиктивкар, Коми, Россия.

Mustafayev Aziz, Ph.D. in Economics, Senior Research Fellow Federal government budget institutions Sciences Institute socio-economic and the energy problems North Komi Scientific Center, Ural-division of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Komi, Russia.

ORCID ID: 0000-0002-5142-8360

e-mail: mustafaev@iespn.komisc.ru



basic materials. The principles of increasing the competitiveness of the agro-industrial complex of the region are outlined in its main directions and tasks. Given the weak financial and economic state of small and medium-sized enterprises, it was proposed to create large integrated education with significant competitive advantages. *Originality and practical significance of the research* in the fact that competitiveness is seen as a key economic category capable of characterizing the positive and negative aspects of the life of the agro-industrial complex. *Conclusions of the research* are to ensure the expanded reproduction of the regional agro-industrial complex, the production and sale of more attractive goods to consumers, to achieve high competitiveness of the regional agro-industrial complex, to strengthen market positions in terms of quality and price characteristics of commercial products.

Key words:

competitiveness, criteria, high-tech, market, commodity products, integration behavior, management methods.

КОНЦЕПТУАЛЬНО- КРИТЕРІАЛЬНИЙ ПІДХІД ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АПК ПІВНІЧНОГО РЕГІОНУ

Постановка проблеми. Одним з ключових завдань сталого розвитку АПК Республіки Комі є розробка концептуальних основ підвищення його конкурентоспроможності в умовах ринкового господарювання. *Мета статті* полягає в розробці теоретико-методологічних основ конкурентоспроможності регіонального АПК. В якості основної практичного завдання обраний переклад підприємств АПК на високотехнологічну індустріально-інтелектуальну основу. *Предметом дослідження* є оцінка конкурентоспроможності АПК регіону з урахуванням його галузевих і територіальних особливостей та інтеграційних мотивів. *Методи, використані в дослідженні:* наукова абстракція, аналіз і синтез, системний підхід, історичний і логічний метод, спостереження, інформаційні технології. *Гіпотеза дослідження* полягає в можливості забезпечення високої конкурентоспроможності АПК на перспективу через рішення стратегічних завдань його функціонування. *Виклад основного матеріалу.* Принципи підвищення конкурентоспроможності АПК регіону викладені в основних її напрямках і завданнях. З огляду на слабе фінансово-економічний стан дрібних і середніх підприємств, запропоновано створити великі інтегровані освіти, які мають значні конкурентні переваги. *Оригінальність і практична значущість дослідження* полягає в тому, що конкурентоспроможність розглядається як ключова економічна категорія, здатна характеризувати позитивні і негативні сторони життєдіяльності АПК. *Висновки дослідження* полягають в забезпеченні розширеного відтворення АПК регіону, виробництва і збуту більш привабливих товарів для споживачів, в досягненні високої конкурентоспроможності АПК регіону, зміцнення позицій на ринку за якісними і ціновими характеристиками товарної продукції.

Ключові слова:

конкурентоспроможність, критерії, високотехнологічний, ринок, товарна продукція, інтеграційне поведінку, методи управління.

Постановка проблемы. Одна из ключевых задач АПК Республики Коми состоит в повышении конкурентоспособности его сфер и предприятий. Конкурентоспособность АПК играет важную роль в удовлетворении растущих потребностей населения в продовольствии, а перерабатывающих сфер – в сельскохозяйственном сырье. Если обратить внимание на функциональные масштабы АПК России, то заметим, что он имеет достаточно высокий удельный вес в экономике страны. Достаточно сказать, что сегодня в сельском хозяйстве России и зависимой от него пищевой промыш-

ленности занято более 10 млн. человек, или 17% (в Республике Коми – 2,1%) от общего занятого населения страны. При этом удельный вес данной сферы в ВВП составляет около 15-17% (в регионе – 2,6%), она играет важную роль в жизнеобеспечении населения. Учитывая, что агропромышленный комплекс, особенно его главное звено – сельское хозяйство, всегда был и будет «кормильцем страны», важная задача состоит в обеспечении высокой конкурентоспособности ее предприятий [1, с. 390].

Исходя из значительной важности функционирования АПК региона, особую





актуальность приобретает всестороннее и равноправное развитие его сфер и предприятий – укрепление их межотраслевых интеграционных основ. Следовательно, в условиях рыночного хозяйствования, основная цель АПК региона состоит в обеспечении его предприятий высоким уровнем конкурентоспособности через приобретение значительных конкурентных преимуществ выпускаемой товарной продукции. Для достижения данной цели необходимо решить нижеследующие задачи: а) активизировать процессы перевода регионального агропромышленного производства на высокотехнологичную индустриально-интеллектуальную основу с прогрессивными методами управления; б) ускорить процессы кругооборота операционных активов, обеспечить рациональное сочетание между используемыми ресурсами, а, главное, основными факторными составляющими производства – землёй, трудом и капиталом; в) достигнуть выпуска товарной продукции с высококачественными потребительскими свойствами и низкими издержками производства и сбыта. Конкурентоспособность продукции АПК должна характеризоваться более качественными товарными свойствами, отражаемыми как в повышенном спросе, так и в более низкой себестоимости, чем предыдущие аналоги.

Анализ последних исследований и публикаций. Исходя из отраслевых особенностей и специфики функционирования АПК, отметим, что проблемы повышения конкурентоспособности АПК имеют многогранный и сложный характер. Сегодня в своих публикациях большинство специалистов выдвигают задачи детализации проблем по двум направлениям: а) тщательный анализ ретроспективной производственной деятельности; 2) углубление анализа рыночной (маркетинговой) деятельности с характеристикой рыночной инфраструктуры. Следовательно, конкурентоспособность АПК тесно связано с его основным технологическим циклом «финансы-наука-производство-рынок». Проблемы повыше-

ния конкурентоспособности АПК имеют большое значение не только в отдельных фрагментах, но и во всех стадиях основного технологического цикла, начиная от надежных источников финансирования инвестиций до завершения производства и реализации товарной продукции.

Как экономическая категория, конкурентоспособность АПК более ярко характеризует положительные и отрицательные стороны жизнедеятельности его сфер и предприятий. Она отражает результаты использования реально существующего экономического потенциала (производственного и потребительского) хозяйствующих субъектов АПК, показывает их возможности в процессах производственной деятельности и сбыта товарной продукции. С этой точки зрения, конкурентоспособность является основополагающим элементом рынка, показывающим возможности предприятий в достижении максимальной эффективности и получении необходимой прибыли по сравнению с их конкурентами. Задачи повышения конкурентоспособности АПК дают возможность раскрыть суть множества проблем, определить степень эффективного преобразования агропромышленных предприятий, решить их стратегические задачи на перспективу.

Цель статьи. Основной целью статьи является улучшение концептуальных основ и выбора критериев дальнейшего повышения конкурентоспособности регионального АПК. Раскрываемость методологических основ, способствуя выделению ключевых практических задач, обогащает теоретико-практическую базу данного исследования. Достижение необходимой государственной поддержки в области предоставления налоговых льгот, упорядочения принципов кредитования (в основном, снижения процентной ставки), повышение уровня лизингового обеспечения вполне способствуют повышению эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК.

Для достижения поставленной цели необходимо решить нижеследующие задачи:

- выявить ретроспективы и определить перспективы эффективного функционирования агропромышленных сфер и предприятий;

- определить возможности предприятий АПК по максимальному использованию достижений НТП и переходу к рынку, осуществлению прогрессивных рыночных перемен;

- оценить правильность сочетания производственной и рыночной деятельности сфер и предприятий АПК;

- достигнуть позитивных вариантов государственной финансово-экономической поддержки АПК, регулирования продовольственного рынка.

Изложение основного материала исследования. Учитывая, что в конечном итоге существующие реальные свойства товаров (улучшенные или неулучшенные) оцениваются только потребителями, как правило, рынок всегда предъявляет свои требования к участникам, демонстрирует необходимые условия для реализации продукции. В теоретическом плане доказательством этого является спонтанный порядок хозяйственной системы (связи между производителями и потребителями), который, в основном, отражается в двух аспектах: свободной конкуренции и процессе монополизации. В первом случае цены товаров формируются в основном под влиянием спроса и предложения, а во втором она приобретают стихийный характер, регулируемый монополистами. При этом свободная конкуренция является как бы индикатором, содержащим огромный потенциал роста экономической эффективности, однако имеет естественный предел. Выход за рамки этого предела роста эффективности возможен только путем концентрации капитала и производства.

Как правило, концентрация капитала и расширение производства активизируют процессы применения новейших достиже-

ний НТП, повышения качественных характеристик выпускаемой товарной продукции и снижение затрат, углубление специализации. Данные обстоятельства в основном присущи крупным предприятиям, которые могут обеспечить потребности большей части покупателей в определенных видах продукции «с приемлемой ценой», что приводит к максимальному господству на рынках, равносильному процессу монополизации. Эти разнонаправленные тенденции (свободная и монопольная конкуренция), действуя одновременно, способствуют, с одной стороны, расширению свободной конкуренции (участниками которой являются в основном мелкие и средние предприятия), которая в большинстве случаев завершается разорением предприятий-аутсайдеров, с другой, подавлению свободы (со стороны крупных предприятий), получению монопольной прибыли, укрупнению капитала и расширению сфер их деятельности.

Данные тенденции в региональном агропромышленном комплексе (особенно в сельском хозяйстве) сегодня носят своеобразный, а иной раз односторонний характер. Это обусловлено тем, что с момента перехода на рыночные условия хозяйствования произошло раздробление крупных предприятий АПК региона на средние и мелкие, ускорились процессы их приватизации. Характерной особенностью явилось то, что «либерализация цен и массовая приватизация в АПК проводилось в целях облегчения быстрого перехода к рыночно ориентированной экономике» [2, с. 208]. Переход к рыночным условиям хозяйствования в аграрном секторе экономики региона носил поспешный характер, и это тенденция способствовала «исчезновению» крупных сельскохозяйственных предприятий и резкому уменьшению объема производимой товарной продукции, значительному снижению темпов перехода к товарному рынку и торможению процессов формирования конкурентоспособности. При этом, несмотря на то, что действующие региональные





средние и мелкие агропромышленные предприятия стремились развивать свободную конкуренцию, из-за низкого уровня финансирования и хозяйствования в большей степени они попадали в банкротство.

Причиной противоречивых тенденций – стихийного функционирования региональных агропромышленных предприятий и отсутствия рыночной конкуренции (свободной и монопольной) явилось следующее. Во-первых, с начала реформ поспешное раздробление крупных аграрных предприятий на неэффективные мелкие обусловило «отделение» их не только от действующих продовольственных рынков, но и от финансовых структур в целом. Во-вторых, с переходом на новые рыночные условия функционирования АПК резко сократились государственная и негосударственная финансовая поддержка, значительно уменьшился удельный вес инвестиционной составляющей в общем объеме инвестиций экономики региона (с 12 до 0,6%). В-третьих, диспаритет цен между аграрными и промышленными предприятиями: значительный и необоснованный рост цен на промышленные товары и оказываемые услуги (по многим видам промышленных товаров цена выросла в сотни раз) привёл не только к торможению перехода к рынку, но и способствовал «потере» их конкурентоспособности. В-четвертых, значительное уменьшение объемов государственных заказов на отечественную продукцию (даже на стратегически важные виды продовольствия) и резкое повышение объема «дешёвого» импорта замораживали региональное производство. В-пятых, отсутствие правовых норм и нового рыночного механизма привело к дестабилизации хозяйственной системы, угрожающей существованию самих предприятий. В-шестых, разрушение интеграционных основ сфер и предприятий АПК завершилось с появлением дисбалансовых состояний в межотраслевом товарообмене. В-седьмых, ослабление методов государственного регулирования АПК, а также рынка продовольствия завершилось

сокращением деятельности по многим видам товарной продукции и направлениям хозяйственной деятельности.

Сегодня проблемы рыночного хозяйствования в аграрном секторе экономики выглядит несколько иначе, происходит «своеобразное» регулирование цен на определенные виды сельскохозяйственной продукции. Поэтому причины повышения затрат связаны не только с ростом расходов на её производство, но и с изменением политики в области ценообразования. Дело в том, что изменение себестоимости производства продукции предприятий АПК связано, главным образом, не с ростом производственных издержек предприятия, а с политикой государства по ограничению роста закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Установленные правительством ограничения в рентабельности и оптово-отпускных ценах для социально значимых продуктов сделали убыточным их производство на многих аграрных предприятиях, привели к сокращению объёмов их производства [3, с. 93]. Данное обстоятельство требует изменения методов государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию, применения прогрессивных методов и механизмов, способных обеспечить нормальную рентабельность в аграрных предприятиях. Ограничение цен приводит не только к снижению производства, но и к дефициту множества видов товаров в розничной торговле.

Исходя из вышеизложенного, важная задача состоит в совершенствовании управления ценообразованием и конкурентоспособностью выпускаемой товарной продукции – регулирования деятельности АПК. Как правило, управление конкурентоспособностью создаёт благоприятную атмосферу для целенаправленного воздействия на внутренние факторы развития АПК, что способствует получению предприятиями высоких конкурентных преимуществ. Следовательно, в условиях жёсткой конкуренции огромное значение отводится созданию и использованию

управленческого учёта АПК, планированию отдельных элементов его хозяйственных систем. По сути, управленческий учёт – это упорядоченная система для выявления, интерпретации, обобщения и представления важной для принятия решений информации по деятельности агропромышленных предприятий. Более грамотная постановка управленческих задач АПК даёт возможность постоянного отслеживания происходящих изменений в различных функциональных параметрах его предприятий, их хозяйственных и рыночных координат. Полноценное управление конкурентоспособностью АПК означает достойный контроль за происходящими рыночными переменами [4, с. 119, 120].

Анализируя теоретико-методологические аспекты данной проблемы, следует констатировать, что концептуальный подход к повышению конкурентоспособности АПК представляет собой решение множества различного рода задач с выявлением их основных критериев. Это требует изучения тех проблем, в котором возможно достижение высокой эффективности основных производственных сфер АПК – решения множества финансовых, экономических, социальных, экологических, инфраструктурных, демографических и рыночных задач. Если, с одной стороны, конкурентоспособность АПК зависит от разработки прогрессивных принципов, совершенных методов, механизмов и инструментов эффективного хозяйствования, то, с другой, от имеющихся навыков и опытов успешной реализации товарной продукции, применения оптимальных вариантов производственно-рыночной деятельности.

Нельзя забывать о том, что конкурентоспособность АПК оценивается не только отдельными производственными и рыночными фрагментами, но и достижением полноценного межотраслевого интеграционного поведения: позитивными результатами множества выполняемых социально-экономических и иных задач. Поэтому ак-

туальные задачи данного исследования состоят в периодическом совершенствовании концептуальных основ конкурентоспособности АПК региона, что является надежным гарантом в обеспечении эффективности его хозяйствующих субъектов, улучшении различных параметров производственно-рыночной деятельности.

Всесторонний анализ показывает, что в условиях систематического недофинансирования АПК региона и отсутствия возможных вариантов модернизации его производственной деятельности, невозможно переходить к интенсивно-инновационному пути развития, достижению высокой конкурентоспособности. Это требует тщательного изучения ретроспективных характеристик производственной потребности и потребительских свойств выпускаемых товаров АПК, выявления степени их перехода на высокотехнологичную индустриальную основу и адаптацию к рынку.

Проводимый нами ретроспективный анализ показывает, что при систематической нехватке бюджетных средств, инвестиционный маневр регионального АПК не смог сформировать резервных источников финансирования его сфер и предприятий. Отсутствовало механизм перелива капитала из других «продуктивных» сфер (финансовых, промышленных, торговых) в АПК региона. Слабая ресурсная база и низкая управляемость финансовыми ресурсами АПК региона не давали возможность обеспечить удаленные сельские предприятия необходимыми капитальными ресурсами, осуществить их эффективную эксплуатацию, достичь высокой конкурентоспособности. Региональная специфика финансирования АПК региона в большей степени характеризуется кумулятивным локальным инвестиционным действием, не имеющим никакого отношения к крупным проектам. По сути, для Республики Коми с огромной территорией, на которой неравномерно размещены сферы АПК и его природные, трудовые, финансовые, материально-технические и иные ресурсы, уровень фи-





нансовой обеспеченности должен быть гораздо выше, чем в других сферах экономики региона.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что крайне медленные темпы финансирования инвестиций АПК северного региона являются не только основным сдерживающим фактором выравнивания условий в межотраслевой конкуренции, но и регулирования рынка, так как процесс формирования регионального продовольственного рынка находится под влиянием противоречивых тенденций. Все это говорит о том, что, учитывая существующие финансово-инвестиционные проблемы, а также природно-климатические и пространственные особенности развития АПК северного региона, необходимо разработать собственные модели функционирования. При этом все вопросы, которые будут направлены на развитие АПК региона и повышение конкурентоспособности его предприятий, должны носить комплексный характер и быть систематизированы по направлениям.

Естественно, максимальное использование способностей хозяйствующих субъектов АПК является важным критерием повышения его конкурентоспособности — увеличения возможностей приобретения и эффективного использования высококачественных материальных и нематериальных ценностей. Однако, конкурентное преимущество предприятий АПК характеризуется не только ускоренными темпами кругооборота и оборота активов, регулярным улучшением состояния, состава и качества основных факторных составляющих (труд, земля и капитал) производственных сфер, но и высокоорганизованной и совершенной управленческой деятельностью в различных рыночных координатах: товарных, финансовых, трудовых. Отсюда вывод, что ключевая задача в повышении конкурентоспособности АПК состоит в обеспечении эффективности его хозяйственной системы, включая межотраслевое интеграционное поведение и связи в различных макро-, ме-

зо- и микроэкономических уровнях и рыночных координатах.

Методологический подход принимаемых системных мер подтверждает, что, придерживаясь принципов инвестиционной активности, по сравнению с мелкими предприятиями, крупные интегрированные агропромышленные образования вполне способны выдерживать конкуренцию на рынках. Преимущественная роль данного обстоятельства состоит в том, что: во-первых, у таких предприятий в процессе производства имеется гораздо больше возможностей своевременного маневра имеющимися ресурсами, оперативного использования достижений научно-технического прогресса, приобретения своевременной дорогостоящей техники, обеспечения более высокого уровня товарности производства; во-вторых, у крупных сельскохозяйственных предприятий больше шансов противостоять неблагоприятным природно-экономическим факторам, в крупномасштабном плане решать вопросы социального развития села, улучшать плодородие почв и состояние машинно-тракторного парка, в той или иной мере разрешать бытовые вопросы, помогать вести личное подсобное хозяйство сельского населения и т.д.; в-третьих, имея высокую степень интеграции, данные организационные формы играют огромную роль в повышении уровня функциональной эффективности и конкурентоспособности, обеспечении низкого уровня себестоимости товарной продукции; в-четвертых, по сравнению с мелкими и средними предприятиями, они занимают промежуточное положение между государством и отдельными интегрированными (с сохранением обособленности) предприятиями, отстаивая их интересы, пользуются определенными привилегиями, которые в основном выражаются в предоставлении государственной финансовой поддержки, реализации продукции на гарантированном рынке; в-пятых, крупные интегрированные образования имеют более благоприятные экономические условия для организации и

контроля производственного процесса по технологически «замкнутому» циклу - «финансы-наука-производство-рынок»; в шестых, достаточно правильный интегрированный цикл (технологический оборот) крупных предприятий автоматически освобождается от посреднических услуг, у них высокий уровень управления финансовыми и материально-техническими потоками, а также реализацией конечной продукции.

Кроме того, предприятия, входящие в состав крупных интегрированных образований, могут финансироваться своевременно и в необходимом объеме, освобождаться от всевозможных «инвестиционных каникул» на всех структурных уровнях кругооборота. В таких организациях в значительной степени отсутствует «замораживание» производственных ресурсов и ликвидности конечной продукции. У них благоприятная экономическая атмосфера для непрерывного и прозрачного движения капитальных средств (оборота и кругооборота активов), модернизации производственных процессов с помощью разумной инновационной политики. Крупные организации могут сохранить целостность кругооборота капитальных средств, у них меньше производственных препятствий (задержка сырья, доставка материальных и финансовых ресурсов, недополучение полуфабрикатов и т.д.) и в межотраслевом обмене готовой продукции [5, с. 72, 73].

Обобщая, отметим, что уровень адаптации к условиям рыночной конкуренции, определяя положение (устойчивое или неустойчивое) предприятий на рынке продовольствия, показывает степень их конкурентоспособности. Особое место в обеспечении конкурентоспособности АПК занимают степень оснащенности его предприятий современными капитальными ресурсами и упорядочение нормативно-правовых основ их функционирования. При этом правильное регулирование ценообразования, определение уровня изменений спроса и предложения по различным территориальным параметрам, видам деятельности и

объемам выпускаемой товарной продукции играют решающую роль. Всё это означает, что повышение конкурентоспособности АПК требует проведения крупномасштабных мероприятий, способных обеспечить его большими объемами вложений с дешёвых рынков долгосрочных займов.

Дело в том, что в длительный период времени процессы формирования регионального продовольственного рынка находились под влиянием противоречивых тенденций. С одной стороны, спад производства продовольственных товаров инициировал сокращение спроса на них, с другой, с изменением структуры спроса появлялось стремление активизировать интенсивное развитие новых рынков, найти новые сегменты рынка продовольствия. Парадоксальным моментом являлось то, что данное обстоятельство происходило под влиянием резкого падения государственной и негосударственной финансовой поддержки, что способствовало масштабному сокращению спроса на промышленную продукцию, используемую в сферах АПК. Следовательно, низкие объёмы инвестирования АПК региона не только замедляли процесс технического перевооружения и технологического обновления его предприятий, но и способствовали активному снижению темпа выпуска более качественной товарной продукции, падению уровня их конкурентоспособности в целом.

Нельзя забывать о том, что уровень конкурентоспособности сфер и предприятий АПК во многом зависит от поиска и выбора географических расположений. Особое место здесь принадлежит рациональному размещению производительных сил, обеспечению полноценного интеграционного поведения основных производственных сфер АПК, достижению развитой инфраструктуры его хозяйствующих субъектов и рынка продовольствия. Если рыночное хозяйство в основном функционирует под воздействием экономических факторов и инструментариев, то рыночная модель АПК региона должна гармонизировать





и укреплять принципы взаимодействия сферы производства с рыночными элементами, совершенствовать законодательную базу инвестирования региональных агропромышленных предприятий, устанавливать адекватные для них «правила игры».

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Резюмируя, отметим, что основная задача повышения конкурентоспособности АПК региона состоит в создании благоприятной конкурентной среды, появлении новых хозяйствующих субъектов, способных значительно повысить удельный вес интеллектуальной деятельности. Приоритетными направлениями, оказывающими влияние на создание благоприятной конкурентной среды АПК региона, следует считать нижеследующие: 1) совершенствование механизмов государственного регулирования деятельности аграрных предприятий и обеспечения их эффективного взаимодействия с финансовыми и товарными рынками; 2) активное развитие инвестиционных процессов и бизнеса в агропромышленном (особенно аграрном) секторе экономики региона; 3) повышение удельного веса выпускаемой экологически чистой агропродовольственной продукции, обеспечение защиты окружающей среды; 4) формирование полноценной производственной и социальной инфраструктуры региональных агропромышленных предприятий; 5) осуществление масштабной модернизации производственных сфер АПК региона, осуществление периодической реконструкции в действующих предприятиях; 6) устранение любых барьеров для выхода на внутренние и внешние финансовые и товарные рынки; 7) создание новых конкурентоспособных сфер и предприятий, способных активно развивать инновационную деятельность и формировать интеллектуальную собственность; 8) защита интересов аграрных предприятий в интеграционных процессах с региональными перерабатывающими и иными предприятиями, совершенствование их организационно-управленческой деятельности; 9) опти-

мизация территориального развития агропромышленной сферы и предприятий, обеспечение эффективного размещения их производительных сил; 10) расширение ассортимента и повышение качества выпускаемой продовольственной продукции, обеспечение их соответствия мировым стандартам.

Следовательно, повышение эффективности операционных активов предприятий АПК прямо пропорционально достижению их высокой конкурентоспособности, получению соответствующей отдачи от материальных и нематериальных ценностей. В обобщенном представлении, отметим, что уровень конкурентоспособности АПК зависит не только от эффективности его производственных сфер, но и от устойчивости товарных рынков. Следовательно, конкурентоспособность АПК более ярко отражает способности рыночного хозяйствования его предприятий: воспроизводство и сбыт более привлекательных товаров для потребителей, укрепление своих позиций на товарном рынке по количественным и качественным параметрам и приемлемым ценовым характеристикам товарной продукции.

Особое значение в управлении конкурентоспособностью продукции АПК региона имеет выявление соответствующих принципов и методов, способных укрепить интеграционное поведения АПК. Правильное сочетание производственных и реализационных параметров и интересов между аграрными и перерабатывающими предприятиями АПК даёт возможность получить соответствующий синергетический эффект. Более надежное межотраслевое интеграционное поведение АПК создает необходимые предпосылки не только для улучшения количественных и качественных характеристик, но и снижения затрат на единицу производимой и реализуемой товарной продукции.

Особый интерес представляет разработка комплексных мер по устранению повышательной тенденции цен, тарифов и

кредитных ставок в АПК. Для этого требуется торможение процесса регулярного роста цен на оборотные средства и энергоресурсы; устранение высокой процентной ставки по банковским кредитам и другим заёмным средствам; замедление темпов периодического роста стоимости услуг, оказываемых агропромышленным предприятиям, особенно сельскохозяйственным; снижение темпов роста инфраструктурных (производственных и социальных) и рыночных затрат на агропродовольственную товарную продукцию. Основной путь снижения затрат в АПК состоит в соблюдении нормативов (лимитов) через обеспечение достоверного учета и контроля над распределением и освоением средств.

Литература

1. Ефимова Г. А. Конкурентоспособность российского АПК в условиях присоединения РФ к ВТО / Г. А. Ефимова, Е. Г. Степанова // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 390-392.
2. Берковиц Д. Пространственная рыночная интеграция: экономические последствия существования внутренней границы России / Д. Берковиц, Д. Деонг // Агропродовольственный сектор России: на пути к рынку. – М.: ИЭПП, 2001. – 560 с.
3. Хабиров Г. А. Управление затратами в АПК / Г. А. Хабиров, М. Г. Мулюкова // Аграрный вестник Урала. – 2011. – №7 (86). – С. 92-94.
4. Мустафаев А. А. Оценки надежности эффективного управления отраслями и предприятиями агропромышленного комплекса северного региона: пространственные задачи развития / А. А. Мустафаев // Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием) «Социально-экономические, политические и исторические

аспекты развития северных и арктических регионов России», Часть 1. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2018. – 221 с.

5. Мустафаев А. А. Основные принципы государственной инвестиционной политики и развития АПК Республики Коми / А. А. Мустафаев // Государственное регулирование АПК северного региона. – Сыктывкар: ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН, 2003. – 229 с.

References

1. Efimova, G. A. & Stepanova, E. G. (2015). Kon-ability of the Russian agro-industrial complex in terms of the accession of the Russian Federation to the WTO. Young scientist, 8, 390-392.
2. Berkovits, D. & Dayong, D. (2001). Spatial market integration: the economic consequences of the existence of the internal border of Russia. Agrifood sector of Russia: on the way to the market. Moscow: IET, 560.
3. Khabirov, G. A. & Mulyukova, M. G. (2011). Cost management in agriculture. Agrarian Bulletin of the Urals, 7(86), 92-94.
4. Mustafaev, A. A. (2018). Estimates of the reliability of effective management of industries and enterprises of the agro-industrial complex of the northern region: spatial development tasks. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference (with international participation) "Socio-economic, political and historical aspects of the development of the northern and Arctic regions Of Russia ", Syk-Tyvkar: KRAGSiU, 1, 221.
5. Mustafaev, A. A. (2003). The main principles of the state investment policy and the development of the agro-industrial complex of the Komi Republic. State regulation of the agro-industrial complex of the northern region. Syktyvkar: ISEiEPS Komi Scientific Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 229.

Стаття надійшла

до редакції : 02.02.2019 р.

Стаття прийнята

до друку: 29.03.2019 р.

Бібліографічний опис для цитування :

Мустафаев А. А. Концептуально-критериальный подход к обеспечению конкурентоспособности АПК северного региона / А. А. Мустафаев // Часопис економічних реформ. – 2019. – № 1 (33). – С. 90–99.

