

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

Статья посвящена актуальной проблеме анализа и оценки воспроизводства основных производственных фондов в сельском хозяйстве Республики Коми. Показаны роль и значение основных фондов в процессах воспроизводства предприятий. Анализируются различные ситуации и выявлены всевозможные варианты улучшения воспроизводственной характеристики основных фондов. Определено, что основные производственные фонды – это важнейшая составная часть хозяйственной системы аграрных предприятий, потребность в которой постоянно возрастает.

Ключевые слова: основные фонды, оценка, воспроизводства, рост производства, структурная, перестройка, модернизация, реконструкция.

Постановка проблемы. Острейший социально-экономический кризис АПК Республики Коми требует применения совершенно новых принципов и методов, способных обеспечить эффективность его отраслей и предприятий. Это диктует активизацию процессов формирования полноценного ресурсного потенциала аграрных предприятий, улучшение их качественной характеристики. Спад регионального сельскохозяйственного производства в большей степени связан как с уменьшением объемов капитальных вложений, так и разрушением структурной расстановки основного капитала и ухудшением его эксплуатационного состояния.

Медленные темпы инвестирования, диспропорциональные тенденции межотраслевого ресурсного распределения, а также неэффективные методы и механизмы кругооборота основных фондов аграрных предприятий ведут к дестабилизации хозяйственной системы АПК региона в целом. Нельзя забывать о том, что воспроизводство основного капитала является экономическим законом и выражается в том, что в нормальных условиях хозяйствования стоимость данного капитала должна быть полностью восстановлена. Поэтому данная проблема всегда является актуальной и имеет ключевое значение в анализе и оценке финансово-экономической деятельности предприятий, определении эффективности кругооборота операционных активов.

Следует особо отметить, что аграрный сектор АПК Республики Коми, представляя собой сложную организационную структуру, всегда сталкивается с множественными негативными явлениями: неблагоприятными природно-климатическими условиями функ-

ционирования; затруднительными финансово-экономическими факторами хозяйствования; низким уровнем привлекательности для инвесторов; высоким уровнем инвестиционного риска, трудно решаемыми социальными, экологическими, инфраструктурными и другими задачами. Вышеуказанные факторы замедляют темпы инвестирования основного капитала, тормозят процессы применения прогрессивных методов эффективного функционирования.

Данное исследование требует применения комплексного подхода, что дает возможность более ясно определить зависимость хозяйственных результатов от используемых основных фондов, а главное, выявить технологические характеристики жизненного цикла «финансы-наука-производства-рынок». Иными словами, улучшение основных параметров хозяйствования возможно только при условии достижения полноценного ресурсного потенциала – максимального использования результатов научно технического прогресса.

Следует особо отметить, что эффективная расстановка работников и рациональная структура основных фондов, их соответствие конкретным производственным направлениям (по специализации) в той и иной степени определяет финансово-экономическое состояние аграрных предприятий. Оптимальная структура ресурсного потенциала предприятий создает не только благоприятные условия получения дополнительного дохода, но и стимулирующие факторы повышения инвестиционной привлекательности, привлечения заемных ресурсов. Поэтому особое место в исследовании следует отводить анализу количественных и





качественных параметров основных производственных фондов: их наличие, составу, состоянию и эффективной расстановке. Последнее невозможно без четкой организации системы финансирования – без государственной финансовой поддержки и инвестиционных льгот [1, С. 22].

Проведенное исследование показывает, что сложившаяся финансово-экономическая ситуация в аграрном секторе экономики региона негативно влияет на состояние и состав ее основных производственных фондов. Систематическое недофинансирование аграрных предприятий региона, недоступность их к финансовым структурам, а также несовершенство кредитной политики и наличие диспаритета цен в межотраслевом товарообмене привело к спаду регионального сельскохозяйственного производства. Резкое сокращение расходов на приобретение основных средств (в том числе на оборотные ресурсы и вспомогательные работы) завершилось значительным снижением коэффициента их воспроизводства.

Значимость данной проблемы, которая приобретает масштабный характер, требует кардинального изменения стиля работы в организации и управления основными фондами. Ускоренные темпы цен на научно-технические продукции, уменьшение роли государственной финансовой поддержки, а также жесткие рыночные требования к конкурентоспособности не дают возможности повысить уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами, достигнуть интеграционного поведения и эффективного межотраслевого хозяйствования.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы формирования основных фондов сельского хозяйства и обеспечение эффективности их кругооборота носят многогранный и своеобразный характер. Для достижения более реальной оценки воспроизводства основных фондов необходимо анализировать комплекс показателей, которые характеризуют внутренний облик (движение) всей стадии кругооборота: 1) источников формирования фондов; 2) реального состояния производственных мощностей; 3) скорости движения операционных активов; 4) степени эффективности использования основных средств. Исходя из этого, более достоверная оценка о воспроизводстве основных фондов требует углубленных разрабо-

ток. Изучение научных исследований многих авторов по данной проблеме свидетельствует об отсутствии системного подхода к данной проблеме. Большое внимание в их работах уделяется обеспечению оптимальной технологической структуры основного капитала и рационального состава (видовой структуры) основных производственных фондов предприятий.

По мнению большинства специалистов, оценочные показатели определения эффективности использования основных производственных фондов необходимо делить на две группы: 1) показателей, характеризующих степень воспроизводства основных фондов; 2) показателей, характеризующих уровень эффективности использования основных производственных фондов [2, С. 52–53]. Учитывая, что представленные группы показателей в той или иной степени дополняют друг друга, есть необходимость рассмотреть динамичную характеристику производственных фондов в соответствии с направленностью и эффективностью финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Указанные мнения ученых в последних публикациях обуславливают необходимость и целесообразность поиска более совершенных вариантов и подходов к анализу и оценке воспроизводства основных фондов. Среди них наиболее важными являются изучение оценочных показателей, определяющих масштабы обработки земельных угодий и определение землеотдачи, выявление периодического изменения поголовья скота. Особое место уделяется выделению роли активной части основных производственных фондов. Поскольку при их высоком удельном весе предприятия имеют больше вероятности получения высоких хозяйственных результатов.

Цель статьи. Основной целью статьи является разработка соответствующих предложений, способных обеспечить аграрные предприятия региона основными фондами в необходимом количестве и качестве, поддерживать их в рабочем состоянии. Раскрываемость концептуальных аспектов воспроизводства основных фондов, выделение ключевых практических задач обогащает теоретико-практическую базу данного исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

–изучить ретроспективную тенденцию (динамику) инвестиций в основной капитал, выявить особенности воспроизводства ее основных фондов (ввод в действие производственных мощностей);

–провести анализ наличия и состава (видовая структура) основных производственных фондов сельского хозяйства, раскрыть динамику их состояния (степень изношенности, ликвидации, обновления, воспроизводства и т.д.);

–определить состояние парка основных видов сельскохозяйственной техники, выявить степень их приобретения и списания, обеспеченность предприятий необходимой техникой и энергетической мощностью;

–оценить движение основных фондов и определить меры ускорения государственной финансовой поддержки сельского хозяйства региона, регулирования ее инвестиционной деятельности.

Для достижения цели немаловажное значение принадлежит совершенствованию механизмов привлечения внешних источников инвестирования. Сегодня крайне необходима государственная финансово-экономическая поддержка аграрным предприятиям Северного региона, представление им налоговых льгот и преференций, упорядочение принципов их кредитования, снижение процентных ставок, повышение уровня обеспеченности лизингом и т.д. Ускоренные темпы НТП требует перехода к прогрессивным методам хозяйствования, ускоренным темпам замена морально и физически изношенных ресурсов.

Особое место принадлежит анализу качественного преобразования финансовых институтов, совершенствованию взаимоотношений между государством, финансовыми организациями и агропромышленными сферами. Немаловажное значение имеет анализ внутренних источников финансирования, выявление происходящих изменений в динамике собственных источников финансирования – упорядочение принципов формирования и расходования амортизационных отчислений, прибыли и чистого дохода. Вопреки всем обстоятельствам, отметим, что воспроизводство основных фондов сельского хозяйства региона должно строго диктоваться потребностями конкретного производства [3, с. 67].

Изложение основного материала исследования. В условиях рыночного преобразования и структурной перестройки АПК региона важная роль принадлежит максимальному использованию результатов научно-технического прогресса, ускорению темпа обновления основного капитала. Основу устойчивого воспроизводства сельского хозяйства региона составляет модернизация ее хозяйственной системы - улучшение количественной (экстенсивный способ воспроизводства) и качественной (интенсивный способ воспроизводства) характеристики применяемых производственных мощностей.

Устойчивое воспроизводство аграрных предприятий характеризуется комплексом показателей: выходом валовой и товарной продукции; объемами основных и оборотных фондов и эффективностью их кругооборота; степенью фондо- и энергообеспеченности; величиной обрабатываемых земельных угодий и уровнем их отдачи; объемом используемых минеральных и органических удобрений; уровнем прибыльности и рентабельности; величиной и структурой кормовой базы (сенокосы, пастбища, пашня, многолетние насаждения); затратами труда и материально-технических средств; уровнем конкурентоспособности и платежеспособности предприятий; доступностью аграрных предприятий к различным внешним финансовым структурам на различном уровне; развитием стейкхолдерских отношений; местоположением хозяйств по отношению к рынкам сбыта и т.д. Среди вышеперечисленных факторов особое место принадлежит капитальным мощностям предприятий, их производственным характеристикам.

Анализ состояния и тенденций основных показателей по виду экономической деятельности сельское хозяйство Республики Коми показывает, что за период 2012-2016 гг. не произошло достаточного позитивного сдвига [4]. Наибольшее улучшение отмечается в производстве продукции животноводства, что тесно связано с ростом цен на мясные и молочные продукты. При незначительном удельном весе и неравномерном финансировании инвестиций в сельском хозяйстве (за эти годы инвестиционное колебание составило 1,3 раз или от 565,7 до 753,0 млн. руб.), сальдированный финансовый результат и уровень рентабельности реализуемых товаров варьировались соответственно от 604,3 до 820,1 млн. руб. (или почти в 1,4





раза) и от 4,6 до 9,9% (2,1 раз), а затраты в среднем на один рубль продукции равнялись 94,1 копеек.

Несмотря на то, что в сельском хозяйстве растениеводство занимает ведущую роль в развитии животноводства (особенно в области создания прочной кормовой базы), тем не менее, только за 2012-2016 гг. в среднем в животноводстве по сравнению с растениеводством инвестиции в основной капитал были почти в 20 раз выше (т.е. 493 млн. руб. против 25 млн. руб.) [4]. Исходя из этого, за анализируемый период процентное соотношение удельного веса животноводства и растениеводства в продукции сельского хозяйства региона составило 73:27, что в 2,7 раза выше в пользу производства животноводческой продукции. Дисбалансированность в производстве растениеводческой и животноводческой продукции сохраняются во всех категориях сельского хозяйства региона: в хозяйствах всех категорий – 73:27; в сельскохозяйственных организациях – 94:6; в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 82:18.

Наблюдение в отдельных годах положительного индекса производства агропродовольственной продукции - это не результат высокой оснащенности сельскохозяйственных предприятий необходимыми производственными мощностями, расширения посевных площадей и повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, а повышения цен только на определенные виды животноводческой продукции. Следовательно, необоснованное диспропорциональное межотраслевое инвестирование и дисбалансовое развитие сельского хозяйства региона приводило к потере эффективных сочетаний между растениеводством и животноводством. Данное обстоятельство не только ухудшило воспроизводственную характеристику поголовья скота, но и снижало эффективность совокупных операционных активов.

Анализ показывает, что за период 2012-2016 гг. в процессах воспроизводства поголовья скота наблюдается неустойчивая тенденция. В отдельные годы достижение определенного успеха в росте поголовья связано как с незначительным приобретением со стороны крупных предприятий продуктивных пород, так и с появлением новых мелких хозяйств и расширением их производственной деятельности. В общей сложно-

сти, почти все сельскохозяйственные предприятия региона склонны к простому воспроизводству скота [4]. Об этом свидетельствует падение основных видов поголовья скота: крупный рогатый скот (КРС) - на 14% (в том числе коровы на 15%); овцы - на 35,1; козы - 34; лошади - 50; кролики - на 33,3%. За эти годы расширенное воспроизводство наблюдалось только в пчеловодстве и оленеводстве – соответственно в 1,7 и 1,6 раза.

Структура поголовья скота по всем категориям хозяйств региона показывает, что если за анализируемый период в сельскохозяйственных организациях рост поголовья КРС и свиней имели тенденцию к росту на 6,1 (в том числе коровы на 5,8%) и на 32,8%, то поголовья лошадей и оленей сократились – соответственно на 41,0 и на 7,0% [4]. Аналогичная ситуация в хозяйствах населения выглядела несколько иначе - уменьшение поголовья КРС и свиней составило 36,0% (в том числе коровы на 37%) и в 3,2 раза. При этом поголовья лошадей остались почти на одном и том же уровне, а оленей выросли почти на 30,0%. Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств, то за исключением свиней (уменьшение составило 3,9 раза), почти по всем видам животных произошел значительный рост их поголовья: КРС – на 31,3% (в том числе коров на 40,0%), овцы и козы – на 20,7%, а лошадей – на 53,1%.

Наиболее сложными проблемами являются улучшение характеристики приобретаемых животных, увеличение поголовья скота и повышение продуктивности. Исходя из этого, важнейшей задачей является формирование современных племенных хозяйств, способных обеспечить сельскохозяйственные предприятия высококачественными породами животных, приспособленным к условиям севера. Создание местных специализированных сортоиспытательных станций даст возможность проверить и обеспечить новые сорта сельскохозяйственных культур, способных адаптироваться к северным условиям выращивания.

Подчеркнем, что по своей объективной природе и функциональной характеристике, активные фонды (силовые и рабочие машины, транспортные средства, продуктивный и рабочий скот, многолетние насаждения) способны достигать больших результатов, чем пассивные. Поэтому логическое построение структур основных фондов аграрных предприятий требует выделения значений каждо-

го из элементов, особенно активных и пассивных. Как правило, при прочих равных условиях хозяйствования, лучшими результатами отличаются те предприятия, в которых удельный вес активной части основных фондов значительно превышает удельный вес пассивных.

Судя по денежному выражению, за период 2012-2016 гг. общая стоимость основных фондов увеличилась почти в 1,6 раза [4]. За этот период рост стоимости отдельных элементов в составе основных фондов выглядел в нижеследующих пропорциях: здания – в 1,7 раз (в том числе жилые – в 1,4 раз), сооружения – 1,7, машины и оборудование – 1,4, транспортные средства – 1,4, рабочий и продуктивный скот – 1,6 и другие виды основных средств – в 1,1 раза. Несмотря на опережающие темпы роста стоимости пассивных фондов сельскохозяйственных организаций, в общей сложности в среднем за эти годы ведущее место (с незначительным перевесом – 2920,7 млн. руб. против 2622,9 млн. руб.) в структуре основных фондов принадлежало активной части основных фондов, их соотношение составило 1,1,1,0.

Проведенная группировка по определению зависимости между изменением удельного веса активной части фондов и уровнем фондоотдачи в 28 сельскохозяйственных организациях региона подтвердила, что в структуре общих фондов рост удельного веса активной ее части ведет к росту фондоотдачи (хотя незначительно). Это говорит о целесообразности использования интегральных показателей - выявления не только всех параметров физической и стоимостной характеристики фондов, но рыночных ситуаций реализуемых товаров. Только комплексно-системный подход даст возможность более ярко раскрывать суть анализа воспроизводства предприятий и их основных фондов, определить степени интенсивного и экстенсивного использования фондов.

Подчеркнем, что ведущее место в анализе воспроизводственной характеристики основных фондов принадлежит показателям их состояния: степень износа; удельный вес полностью изношенных основных фондов; коэффициент ликвидации; коэффициент обновления, а также коэффициент воспроизводства основных фондов. Анализ показывает, что, если за анализируемый период (2012-2016 гг.) в среднем степень износа всех основных фондов составила 47,4%, то

удельный вес полностью изношенных основных фондов равнялся 18,2%. При этом коэффициент обновления основных фондов составил 13,8%, что говорит о высоком износе основных фондов по сравнению с их обновлением [4].

Что касается коэффициента воспроизводства основных фондов, то заметим, что его незначительный уровень (в среднем 7,5%) тесно связан с объемами реально ликвидируемых ресурсов, который в среднем составил 1,8%. Суть данной ситуации объясняется тем, что из состава выбываемых фондов аграрных предприятий региона ликвидируется очень малая ее часть, а большая часть остается на балансах предприятий для последующей эксплуатации. Такой метод использования фондов явно приводит к дезинвестиционной тенденции функционирования предприятий - ускоренному процессу выбытия фондов над процессами их обновления.

Анализ показывает, что низкий уровень обновления основных фондов ярко отражается в ухудшении состоянии парка основных видов техники. За анализируемый период (2012-2016 гг.) в сельскохозяйственных организациях региона наличие тракторов всех марок уменьшилось в 1,4 раза [4]. Сильное сокращение наблюдается в количествах комбайнов: зерноуборочных на 30, картофелеуборочных на 50, а кормоуборочных на 10%. Уменьшилось число тракторных прицепов в 1,4 раза, плугов – в 1,5, борон – 1,5, а культиваторов почти в 1,4 раза. Разбрасыватели твердых минеральных удобрений сократились от 40 до 29 штук или на 38%, машины для внесения твердых органических удобрений – на 37%. Число опрыскивателей и опыливателей имели тенденции к снижению в 1,4 раза, а число доильных установок и агрегатов увеличилось почти на 6%.

За анализируемый период энергетическая мощность сельскохозяйственных организаций региона снизилась от 275,6 до 203,2 тыс.л.с. или почти на 36% [4]. При этом потребление электроэнергии на производственные цели увеличилось от 47,5 до 53,1 млн.кВт ч. или почти на 12%, а потребление электроэнергии в расчете на одного среднегодового работника имело тенденцию к повышению на 33% - от 9,7 до 12,9 тыс.кВт ч. В общей сложности, энергетическая мощность (всего) организаций в расчете на одно-





го работника уменьшилась на 8%, а на 100 га посевной площади – 31%.

Проведенный анализ показывает, что систематическое недофинансирование сельскохозяйственных организаций региона привело к падению темпа обновления основных видов техники и оборудования, повышению степени изношенности основных фондов. За период 2012-2016 гг. обеспеченность основными видами техникой (тракторами и картофелеуборочными комбайнами) на 1000 га пашни снизилось соответственно на 31,6 и 20,5%. При этом нагрузка пашни на один трактор увеличилась почти в 1,5 раза, а нагрузка посадок картофеля на один комбайн выросла на 20% [4].

Выводы и перспективы последних исследований. Резюмируя, отметим, что воспроизводство основных фондов аграрных предприятий – это процесс многофункциональный и сложный. Так как анализ каждой стадии воспроизводства (кругооборота) фондов представляет собой достаточно трудоемкую работу. В широкомасштабном формате действий, данная проблема охватывает все стороны расширенного воспроизводства, выполняет три главные стадийные движения основного капитала (кругооборота): а) финансирование инвестиций; б) производство и реализация товарных продуктов; в) обеспечение производственного потребления – возмещение стоимости изношенных фондов, восстановление их физической формы. Исходя из этого, приходим к выводу, что основные фонды являются базовыми элементами хозяйственной системы (структуры) предприятий. Для осуществления непрерывного производственного процесса и получения дополнительного продукта и дохода, первоочередной задачей является достижение устойчивого воспроизводства основных фондов предприятий.

Подчеркнем, что сегодня многие предприятия не имеют возможностей встать на путь стабильного функционирования и развития. Из-за недостаточности финансовых средств и низкого уровня хозяйствования, большинство предприятий не могут обеспечить даже простого воспроизводства. Такие хозяйства ограничены возможностями повысить уровень эффективности эксплуатируемых производственных мощностей, снизить степени их износа. Сегодня у многих слабых предприятиях степень износа основных фондов составляет от 60 до 70%, что говорит

о значительном перевесе коэффициента выбытия основных фондов над коэффициентом их обновления. Причиной такой дезинвестиционной тенденции явилось то, что эффективные формы и методы хозяйствования и обеспечения стабильного воспроизводства ресурсов заменились своеобразным негативным «ресурсокомпенсирующим» методом. Появились «антимодернизационные» тенденции, стимулирующие использование старой техники, оборудования и технологий в ущерб их обновлению [5, с. 117].

Суть такого метода функционирования заключается в том, что прогрессивные принципы обновления производственных фондов предприятий заменились процессами максимального использования старой изношенной, но еще работоспособной техники и оборудования. Следовательно, процесс воспроизводства основных фондов аграрных предприятий региона зависит не только от осуществляемой государством инвестиционной, амортизационной и налоговой политики, но и от конкретных природных условий и отраслевой особенности функционирования. Под влиянием научно-технического прогресса, а также меняющегося облика и требований продовольственного рынка, оценка воспроизводственной характеристики основных фондов сельского хозяйства региона подлежит периодическому пересмотру. Поэтому системный подход к данной проблеме, отражая внутренний и внешний облик хозяйственной деятельности аграрных предприятий, раскрывает более широкие возможности для достоверного анализа и оценки воспроизводства основных фондов как важного элемента их хозяйственной системы.

Литература

1. Банникова Н. В. Методические подходы к разработке программ развития сельскохозяйственного производства / Н. В. Банникова, Т. Н. Костюченко, Н. Ю. Ермакова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №8. – С. 20–23.
2. Мироседи С. А. Риски, влияющие на эффективность использования основных средств / С. А. Мироседи, Ю. Е. Яшина // Современные аспекты экономики. – 2016. – №4 (224). – С. 51–54.
3. Степанов И. Г. Систематизация показателей анализа воспроизводства основ-

ных фондов / И. Г. Степанов, А. С. Матиевич // Вестник Пермского государственного университета: Серия экономика. – 2012. – №1. – С. 66–76.

4. Сельское хозяйство в Республике Коми: стат. сборник / Комистат. Сыктывкар: Комистат, 2017. – 88 с.

5. Мустафаев А. А. Экономический потенциал – основа устойчивого развития АПК / А. А. Мустафаев // Факторы и условия устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий Севера. Сыктывкар, 2011.

References

1. Bannikova, N. V. & Kostjuchenko, T. N. & Ermakova, N. Ju. (2011). Methodological approaches to the development of agricultural

production development programs. *Jekonomika sel'skoho zjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij*, 8.

2. Mirosedi, S. A. & Jashina, Ju. E. (2016). Risks affecting the efficiency of the use of fixed assets. *Sovremennye aspekty jekonomiki*, 4 (224).

3. Stepanov, I. G., Matievich, A. S. (2012). Systematization of indicators of the analysis of reproduction of fixed assets. *Vestnik Perm state university: economy*, 1.

4. Agriculture in the Republic of Komi: statistical book (2017). Syktyvkar, Komistat.

5. Mustafaev, A. A. (2011). Economic potential – the basis of sustainable development of agriculture. In: Factors and conditions of sustainable development of agro-food complex and rural areas of the North. Syktyvkar.

Мустафаєв А. А.

Відтворювальна характеристика основних фондів аграрного сектора АПК Північного регіону

Стаття присвячена актуальній проблемі аналізу і оцінки відтворення основних виробничих фондів в сільському господарстві Республіки Комі. Показані роль і значення основних фондів в процесах відтворення підприємств. Аналізувати різні ситуації та виявлено всілякі варіанти поліпшення відтворювальної характеристики основних фондів. Визначено, що основні виробничі фонди – це найважливіша складова частина господарської системи аграрних підприємств, потреба в якій постійно зростає.

Ключові слова: основні фонди, оцінка, відтворення, зростання виробництва, структурна, перебудова, модернізація, реконструкція.

Mustafaev A.

Reproductive characteristics of fixed assets of the agricultural sector of the Northern region

The article is dedicated to the relevant problem of analysis and evaluation of reproduction process of fixed assets in the agriculture of the Komi Republic. The role and importance of fixed assets are shown. Different situations are analyzed and various options for improving the reproductive characteristics of fixed assets in the agriculture of the region are revealed. It is determined that these resources are the basis of the productive capacity of enterprises, an important factor in ensuring the sustainable development of the regional agriculture. Generally, fixed assets are the important component of the economic system of agricultural enterprises and it is increasingly needed.

Key words: fixed assets, reproduction process assessment, production growth, structural adjustment, modernization, reconstruction, complex approach, optimal.

Рецензент: Найденов М. Д. – доктор економічних наук, професор, керівник напряму розвитку мономіст, член Президіуму Комі Республіканської Асоціації незалежних експертів, м. Сиктивкар, Російська Федерація.

Reviewer: Naidenov N. – Professor, Ph.D. in Economics, Professor, Head of the Monomist Development Department, Member of the Presidium the Komi Republican Association of Independent Experts, Izhevsk Russia.

e-mail: kvp_ruk@mail.ru

*Стаття надійшла до редакції
05.04.2017 р.*

