

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИРОВАНИЯ АПК СЕВЕРНОГО РЕГИОНА: ОСОБЕННОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

DOI: 10.32620/cher.2020.3.09

Постановка проблемы. Статья посвящена актуальной проблеме раскрытия ключевых аспектов стратегирования АПК Республики Коми. *Целью исследования* является разработка соответствующих теоретико-практических рекомендаций по формированию основных принципов и созданию необходимых условий стратегического развития АПК региона. *Предмет исследования* состоит в изложении научного подхода к решению ключевых задач и целей по стабильному развитию АПК региона. *Методами исследования* являются научная абстракция, комплексно-системный подход, исторический и логический метод, анализ и синтез, наблюдения. *Гипотеза* состоит в создании прочной финансово-производственной базы АПК региона - формировании надежных и долгосрочных источников инвестирования. *Изложение основного материала.* АПК как межотраслевая, многофункциональная и многоуровневая организационная структура обладает не только внутренними, но и внешними побудительными мотивами развития. Поэтому эффективность стратегического развития АПК должна обладать следующими аспектами: управляемостью, целенаправленностью, финансовой целесообразностью, целостностью организационных структур и технологического развития, функциями интеграционного поведения, связями с внешней средой (природной, финансовой, экономической, экологической), условиями жизни населения. *Оригинальность и практическая значимость* исследования состоит в рекомендации комплексно-системного подхода к решению поставленных задач. *Выводы.* задачи стратегирования АПК региона на перспективу должны опираться не только на эффективность используемых производственных элементов, но и конкурентный механизм, охватывающий производственно-рыночную систему целиком. Перспективы дальнейших исследований состоят в проведении масштабных межотраслевых финансово-экономических и иных корректировок.

Ключевые слова:

принципы, механизмы, стратегия, финансы, особенности, эффективность, тенденции, гаранты, перспективы.

KEY ASPECTS OF AGRIBUSINESS STRATEGY IN THE NORTHERN REGION: FEATURES, TRENDS AND PROSPECTS

Formulation of the problem. The article is dedicated to the problem of disclosure of key aspects of agribusiness strategy in the Komi Republic. *The aim* is to develop appropriate theoretical and practical recommendations for the formation of basic principles and to create necessary conditions for the strategic development of the agro-industrial complex of the region. *The subject* is the deployment of a scientific approach to solving key tasks and goals for stable development of the agro-industrial complex of the region. *Research methods* are scientific abstraction, complex-system approach, historical and logical method, analysis and synthesis, observations. *The hypothesis* consists of creation of a solid financial and production base for the region's agro-industrial complex - the formation of reliable and long-term sources of investment. The state of key indicators of economic activity of the agro-industrial complex is determined, and opportunities for improving the efficiency of production capacities are identified. *Presentation of the main material.* The agro-industrial complex as an intersectoral, multifunctional and multi-level organizational structure has not only internal, but also external incentives for development. Therefore, the effectiveness of the strategic development of the agro-industrial complex should have the following aspects: manageability, purposefulness, financial feasibility, integrity of organizational structures and technological development,

¹ **Мустафаев Азиз Агасалимович**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Федеральной державной бюджетной организации Институт социально-экономических та энергетических проблем Півночі Комі Уральського відділу Російської академії наук, м. Сиктивкар, Комі, Росія.

Mustafayev Aziz, Ph.D. in Economic, Senior Research Fellow Federal government budget institutions Sciences Institute socio-economic and the energy problems North Komi Scientific Center, Ural-division of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Komi, Russia.

ORCID ID: 0000-0002-5142-8360

e-mail: mustafaev@iespn.komisc.ru



functions of integration behavior, relations with the external environment (natural, financial, economic, environmental), living conditions of the population. *The originality and practical significance* consist of the recommendation of a comprehensive and systematic approach to solving the tasks set. *Conclusions.* the tasks of strategizing the agro-industrial complex of the region for the future should be based not only on the efficiency of the used production elements, but also on a competitive mechanism covering the entire production and market system. The prospects for further research are to conduct large-scale intersectoral financial, economic, and other adjustments in various macro, meso and microeconomic levels of the agro-industrial complex of the region.

Key words:

principles, mechanisms, strategy, finance, features, efficiency, trends, guarantors, prospects.

**КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ СТРАТЕГУВАННЯ АПК ПІВНІЧНОГО РЕГІОНУ:
ОСОБЛИВОСТІ, ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

Постановка проблеми. Стаття присвячена актуальній проблемі розкриття ключових аспектів стратегування АПК Республіки Комі. *Метою дослідження* є розробка відповідних теоретико-практичних рекомендацій щодо формування основних принципів і створення необхідних умов стратегічного розвитку АПК регіону. *Предмет дослідження* полягає у викладі наукового підходу до вирішення ключових завдань і цілей щодо сталого розвитку АПК регіону. *Методами дослідження* є наукова абстракція, комплексно-системний підхід, історичний і логічний метод, аналіз і синтез, спостереження. *Гіпотеза* полягає в створенні міцної фінансово-виробничої бази АПК регіону - формування надійних і довгострокових джерел інвестування. *Виклад основного матеріалу.* АПК як міжгалузєва, багатофункціональна і багато-рівнева організаційна структура має не тільки внутрішніми, але і зовнішніми побу-дільного мотивами розвитку. Тому ефективність стратегічного розвитку АПК повинна володіти такими аспектами: керованістю, цілеспрямованістю, фінансової доцільністю, цілісністю організаційних структур і технологічного розвитку, функціями інтеграційного поведінки, зв'язками із зовнішнім середовищем (природного, фінансової, економічної, екологічної), умовами життя населення. *Оригінальність і практична значущість* дослідження полягає в рекомендації комплексно-системного підходу до вирішення поставлених завдань. *Висновки.* завдання стратегування АПК регіону на перспективу повинні спиратися не тільки на ефективність використовуваних виробничих елементів, але і конкурентний механізм, що охоплює виробничо-ринкову систему цілком. Перспективи подальших досліджень полягають у проведенні масштабних міжгалузєвих фінансово-економічних та інших коригувань.

Ключові слова:

принципи, механізми, стратегія, фінанси, особливості, ефективність, тенденції, гаранті, перспективи.

Постановка проблеми. Диагностирование экономической конъюнктуры, выявление социально-экономического климата АПК региона характеризуется не только объемами и состояниями производственных мощностей - уровнем их эффективной расстановки и эксплуатации, но и различными специфическими индикаторами эффективного хозяйствования. Деловая активность АПК несет с собой колоссальные позитивные перемены в различных параметрах его структурных преобразований и их относительных величин. Основная задача исследования состоит в совершенствовании агропромышленной политики, активизации всесторонней государственной поддержки, систематизации экономических инструментариев для решения комплекса межотраслевых интеграционных задач.

Цель исследования состоит в разработке эффективной концепции стратегирования АПК региона, создании многофункциональной системы ведения хозяйственной деятельности, содержащей системное представление в отношении целей и направленный его развития, способах и средствах достижения этих целей [1, с. 26].

Ретроспективный анализ показывает, что длительная дезинвестиционная тенденция хозяйствования АПК региона тормозит процессы перехода к расширенному воспроизводству, получения желаемого результата. Региональная специфика финансирования АПК региона выявляется в основном кумулятивным локальным инвестиционным действием, не имеющим никакого отношения к крупным и долгосрочным проектам. Конструктивные элементы,





входящие в систему комплексного развития АПК региона, имеют очень широкий диапазон, всегда опираются на общесистемную технологию управления, ориентированную на эффективность движения его главных жизнедеятельных стадий. Становится очевидным, что при стратегировании АПК региона полноценность межотраслевого технологического цикла и внутриинтеграционного поведения - факторы исключительно более важные, чем целостность отдельных сфер или стадий, не имеющих достаточных возможностей и характера объединения [2, с. 71].

Важной задачей следует считать обеспечение оптимизационных вариантов размещения производительных сил АПК региона, устранение диспропорциональных тенденций развития основных факторных составляющих его производственных сфер. Это требует разрабатывать соответствующие планы, прогнозы и проекты, формировать эффективную деятельность с учетом многоаспектных описаний и реагирований.

Ключевой особенностью стратегического развития АПК региона являются эффективные межотраслевые методы хозяйствования, обеспечение субъектов достаточными ресурсами и системным развитием. Принципиальным моментом здесь является не столько количество рассматриваемых функциональных признаков, на основе которых группируются ресурсы, сколько то, что состав и характер признаков должны быть совместимы с составом и характером потребностей, удовлетворяемых данными ресурсами. Классическая особенность отраслевого кластера АПК выдвигает на первый план развития его главное звено - сельское хозяйство, которое обладает своеобразными функциями. Важная особенность заключается в том, что сельское хозяйство, занимая исходное положение в межотраслевых интеграционных поведении АПК, является не только сырьевым источником, но и надежным производственно-рыночным партнером.

Характерной особенностью является то, что в связи с сезонностью производства, данная сфера сильно зависит от природно-климатических условий. Это в большей степени приводит к неравномерному ис-

пользованию не только материальных ценностей и рабочей силы, но и поступлению производимой продукции и денежных доходов. Главная особенность сельского хозяйства состоит в том, что она, обладая уникальным средством производства - землей, имеет дело с живой природой и носит биологический характер, что невозможно представить вне действующих законов природы.

В отличие от других сфер экономики, инвестиционная деятельность аграрного сектора имеет следующие особенности: а) целью производства являются не экономические выгоды, а увеличение объема и улучшения качества производимой продукции, сохранение здоровья потребителя; б) исходя из специфических природных условий обработки земли, выращивания сортов растений и пород животных, в данной сфере окупаемость инвестиционных расходов охватывает длительный период времени; в) разработка новых производственных технологий должна учесть специфику хозяйственного оборота - сезонность производства и выпуска широкого ассортимента продовольствия; г) неодинаковые природно-климатические, экономические и инфраструктурные условия создают противоречивую ситуацию, связанную с удаленностью производителей от перерабатывающих предприятий и товарного рынка; д) в отличие от других сфер, сельхозпредприятия имеют не очень высокий уровень организации и управления производством и сбытом, подготовки специалистов и эксплуатации капитальных средств.

Анализ последних исследований и публикаций. Данной проблеме отечественные и зарубежные специалисты уделяют значительное внимание. Известными отечественными учеными по разработке стратегии развития АПК являются: Ушачев И. Г., Козлов В. В., Лысоченко А. А., Автойкин Е. В., Ломакин А. А., Ситников Н.П., Васильев В. Н., Винокуров В. А., Агафонов В.А., Акофф Р., Айтпаев А. А., Абалакина Т. В., Береславская В. А. и др.

Многие авторы совершенно справедливо отмечают, что при стратегировании АПК необходимо выделить региональные и отраслевые особенности. Большое внима-

ние специалисты уделяют классификации, выделению территориальных, экологических, инфраструктурных, демографических и рыночных аспектов. Судя по многочисленным мнениям, отечественные ученые стремятся более подробно выявить ключевые аспекты функционирования АПК, разработать инерционные, эволюционные и революционные сценарии для социально-экономического преобразования. Некоторые авторы предлагают использовать все вышеперечисленные сценарии при разработке оптимальной стратегии развития АПК [3, с. 159].

Региональная схема долгосрочного стратегирования АПК региона требует использования тех положительных факторов, которые учитывают детальную классификацию внешней и внутренней среды. Большинство предлагаемых вариантов стратегирования АПК создает благоприятные условия для развития личных подсобных хозяйств (ЛПХ), устранения проблемы их дискретности и изолированности от товарных рынков. Новые задачи стратегирования АПК региона показывают необходимость активизировать роль и значение региональной ЛПХ, превратить их производство в мощную экономическую силу, способную обеспечить население достаточными продуктами питания [4, с. 334].

Подчеркнем, что в последнее время как на федеральном, так и на региональном уровне принимается множество постановлений и распоряжений для формирования стратегии развития АПК. Принятое недавно правительством РФ распоряжение от 12 апреля 2020 года № 993-р о «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года» воплощает собой многоцелевую и многоаспектную концепцию развития АПК региона.

Цель статьи состоит в выявлении причинно-следственных связей медленного функционирования АПК региона, разработке соответствующих рекомендаций по выходу из сложившейся ситуации. Если с одной стороны данная проблема требует активизации государственной поддержки АПК северных регионов, придания им особого статуса - «повышенной нормы» инве-

стирования, – то с другой, обеспечения качественного преобразования финансовых структур, особенно банковских, создания благоприятной атмосферы для финансирования агропромышленных сфер.

Новый облик стратегирования АПК региона требует увеличения возможностей приобретения новейших достижений научно-технического прогресса, повышения квалификации и улучшения условий труда работников, обеспечения высокой отдачи от используемых земель. Разнообразие межотраслевых отношений АПК региона требует более детального анализа его хозяйственной деятельности, определения степени превращения результатов научных исследований и других нововведений в конкурентоспособные товары и услуги. Несмотря на то, что сферы и предприятия АПК региона в межотраслевом ареале функционирования обладают своеобразным характером, они служат общей цели и выполнению поставленной задачи.

Изложение основного материала исследования. Ретроспективный анализ показывает, что по многочисленным объективным и субъективным причинам предприятия АПК региона «лишились» доступа к финансовым структурам. Многие предприятия, находясь в неблагоприятной финансово-экономической среде, не имели возможностей применить прогрессивные методы и механизмы эффективного функционирования и прекратили свое действие. Недостаточность решаемых стратегических задач АПК привела к снижению темпа и объема производства. При катастрофической нехватке финансовых ресурсов, малорентабельном производстве и высокой вероятности возрастания хозяйственных расходов очень сложно формировать устойчивость стратегического развития АПК.

Подчеркнем, что АПК как межотраслевая, многофункциональная и многоуровневая организационная структура обладает не только внутренними, но и внешними побудительными мотивами развития. Поэтому эффективность стратегического развития АПК должна обладать следующими аспектами: управляемостью, целенаправленностью, финансовой целесообразностью, целостностью организационных структур и





технологического развития, функциями интеграционного поведения, связями с внешней средой (природной, финансовой, экономической, экологической), условиями жизни населения и т.д.

На основе статистических данных определено, что процесс инвестирования в АПК региона не носит динамичный и равноправный характер. Он характеризуется своеобразно-стихийным действием, носящим «желаемый» характер. Анализ показывает, что величина инвестиций в АПК в общей сумме инвестиций региона занимает незначительный удельный вес. Если до реформы в сельском хозяйстве удельный вес инвестиций из всех инвестиций экономики региона составлял почти 12%, то в годы реформы он не превышал 0,7% и в среднем равнялся 0,4%. Аналогичные показатели в пищевой промышленности АПК региона составили 2,0; 0,1 и 0,15%.

Достаточно сказать, что в среднем за 2012-2018 гг. стоимостное соотношение инвестиций в основной капитал между растениеводством и животноводством составило 1,0:28,9. Нерациональное межотраслевое финансирование сельского хозяйства региона постепенно ведет к разрушению деятельности растениеводства, уничтожению основы не только прочной кормовой базы в животноводстве, но и обеспечения местного населения необходимым продовольствием.

Другим парадоксом является то, что при недостаточном и неравномерном межотраслевом инвестировании сельского хозяйства, происходит пропорциональный рост стоимости эксплуатируемых основных фондов. Дело в том, что тенденции равномерного роста стоимости основных фондов связана не с увеличением объема инвестиций в основной капитал, а применением метода периодической переоценки. Искусственное повышение стоимости и «продление» сроков эксплуатации фондов как бы «покрывает» объективную природу их эксплуатации и изнашивания. Это противостоит закономерностям ведения сельскохозяйственного производства: а) затрудняет использование прогрессивных методов амортизационных отчислений; б) усложняет процессы использования фондов, опре-

деления приемлемого срока их эксплуатации; в) создает питательную среду для роста различных видов затрат; г) противостоит процессам повышения отдачи от эксплуатации капитальных ресурсов; д) тормозит процессы инновационной деятельности; е) сдерживает повышение квалификации и эффективную расстановку работников; е) ухудшает состояние обрабатываемых земель и получения отдачи.

Анализ показывает, что в среднем за 2012-2018 гг. степень износа основных фондов в сельскохозяйственных организациях равнялась 47,6%. Ситуация по удельному весу полностью изношенных основных фондов составляет 16,1%, а коэффициент ликвидации фондов - 1,9%. При этом коэффициент обновления основных фондов равняется 12,6%.

На первый взгляд можно сделать вывод, что опережающие темпы роста коэффициента обновления основных фондов по сравнению с коэффициентом их ликвидации (почти в 6,6 раза) – показатель прогрессирующий. Однако данный «прогресс» связан только с тем, что фонды, подлежащие ликвидации, составляют незначительную долю фондов, подлежащих выбытию. Остальная часть выбывающих фондов не ликвидируется, а остается на балансе предприятий для поддержания их рабочего состояния и дальнейшего использования. Характерной особенностью использования выбывающей старой техники является то, что в процессе эксплуатации требуются огромные дополнительные затраты.

Анализ показывает, что за указанный период удельный вес сельского хозяйства в валовом выпуске региона в среднем не превышал 1,4%. При этом индекс производства продукции в сельском хозяйстве Республики Коми имеет неравномерную тенденцию к повышению. При уменьшающемся темпе прибыльных предприятий сальдированный финансовый результат не обладает устойчивыми темпами к повышению. Если судить по рентабельности, то за анализируемый период соотношение его наибольшего и наименьшего уровня составило 7:(-1,6)% и в среднем равнялось 4,8%. При этом затраты на один рубль продукции в среднем составили 95,3 копеек.

Одной из основных причин неэффективности АПК региона является долгосрочный дисбаланс в межотраслевом товарообмене. Дело в том, что за годы реформы результаты «позитивного» тренда цен промышленной продукции усложнили межотраслевой товарообмен в экономике в целом. Это нарушило основу прогрессивных принципов формирования межотраслевого равенства в товарообмене, обеспечения эквивалентности в ценообразовании между промышленностью и сельским хозяйством, которая привела к долгосрочным негативным последствиям.

Исследование выявило, что сегодня существуют определенные трудности в области формирования рыночных отношений, повышения эффективности маркетинга, перехода и адаптации аграрных предприятий к продовольственным рынкам. В среднем за 2013-2018 гг. из всей реализованной сельхозпродукции наибольший удельный вес принадлежал животноводству (3831,8 млн. руб.), а наименьшей – растениеводству (186,0 млн. руб.) (табл. 4). Это говорит о значительном падении деятельности в сферах растениеводства, постепенном прекращении производства растениеводческой продукции в наиболее крупных сельскохозяйственных организациях.

Статистика показывает, что наибольший удельный вес товарности сельскохозяйственной продукции принадлежит крупным организациям, а наименьший – фермерским хозяйствам и хозяйствам населения. Крупные организации почти по всем видам производимой продукции занимают ведущую позицию в реализации – соответственно по овощам 91,2%, скоту и птице (в живом весе) – 92,7, молоко – 97,7, яиц – 85,7%. Аналогичная ситуация в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения составляет соответственно – 74,0; 85,0; 64,2; 73,0% и 6,5; 26,0; 21,7; 19,0.

Необходимо отметить, что длительный период времени используемые стимулы управления и хозяйствования аграрных предприятий не являлись основополагающими и эффективными. Существующие внешние и внутренние факторы стимулирования не смогли улучшить функциональные механизмы социально-экономического

преобразования [5, с. 177]. Произошло значительное уменьшение поголовья скота, сокращения обрабатываемых земель, ухудшение состояний машинно-тракторного парка. В результате аграрные предприятия не явились достаточно самостоятельными, способными удовлетворить потребности местной пищевой промышленности необходимым сырьем, а население – продуктами питания.

Выводы и перспективы последних исследований. Резюмируя, отметим, что негативные тенденции инвестирования и неэффективные принципы управления не дают возможность формировать стратегию устойчивого развития АПК региона. Выход из сложившейся ситуации состоит в активизации всесторонней государственной поддержки - переводе агропромышленных сфер на высокотехнологичную интеллектуальную основу с прогрессивными методами управления. Поставленные цели и задачи исследования требуют проведения масштабных корректировок в различных экономических уровнях и конкретных хозяйственных координатах АПК региона, формирования новых сценариев перспективного развития.

Проведенное исследование дает основания сделать вывод, что неправильное сочетание вертикальных и горизонтальных систем управления АПК региона привели к допущению следующих ошибок: а) неравноправное распределение ресурсов, деструктуризация производственной деятельности; б) систематическое недофинансирование отраслей и предприятий АПК региона; в) потере защиты малого и среднего бизнеса; г) снижение ответственности руководства за выполнение основных работ, потеря стимулов и интересов работников к производству конечной продукции; д) неправильное сочетание производственной и рыночной деятельности; е) нерациональное размещение производительных сил и неэффективная расстановка работников; ж) диспропорциональное развитие основных факторных составляющих производственных сфер.

Таким образом, задачи стратегирования АПК региона на перспективу должны опираться не только на эффективность ис-





пользуемых производственных элементов, но и конкурентный механизм, охватывающий производственно-рыночную систему целиком. Для достижения радикальных перемен необходимо упорядочить ключевые обстоятельства: смягчить циклические колебания, стабилизировать интеграционные поведения, ускорить экономическую активность, улучшить стейкхолдерские связи с юридическими и физическими лицами, а главное, обеспечить доверие между бизнесом, государством и населением.

Литература

1. Колыванов В. Ю., Магомедов Р. М. Стратегические аспекты развития АПК региона. Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. №12. С. 23–28.
2. Мустафаев А. А. Анализ технико-экономических показателей развития АПК Северного региона. Материалы IV Международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и менеджмента». Казань, 2017. С. 69–74.
3. Казанников А. Об оптимальной стратегии развития АПК России в условиях глобализации. Вестник Института экономики РАН. 2011. № 3. С. 159–169
4. Суринов А., Шашнов С. Роль личных хозяйств в сельских районах. Агропродовольственный сектор России: на пути к рынку. Москва, 2001. С. 332–343.
5. Калинеску Т. В. Разработка системы стимулирования механизма реализации социально-экономической политики. Сборник пятого Всероссийского научного

Стаття надійшла
до редакції : 15.08.2020 р.

семинара «Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера - 2016». Сыктывкар, 2016, 391 с. Часть I. С. 170–179.

References

1. Kolyvanov, V. Yu., Magomedov, R. M. (2015). Strategic aspects of the development of the agro-industrial complex of the region. *Regional problems of economic transformation*, 12, 23-28.
2. Mustafaev, A. A. (2017). *Analysis Of Technical And Economic Indicators Of Agricultural Development In The Northern Region*. Materials of the IV International scientific and practical conference "Trends in the development of Economics and management". Kazan, 69-74.
3. Kazannikov, A. (2011). On the optimal strategy for the development of the Russian agricultural sector in the context of globalization. *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 3, 159-169.
4. Surinov, A., Shashnov, S. (2001). *The Role Of Private Farms In Rural Areas*. In: *Agro-food sector of Russia: on the way to the market*. Moscow, 332-343.
5. Calinescu, T. V. (2016). *Development of the system of stimulation of the mechanism of implementation of socio-economic policy*. Collection of the fifth all-Russian scientific seminar "Actual problems, directions and mechanisms of development of the productive forces of the North-2016". Syktyvkar, 170-179.

Стаття прийнята
до друку: 28.09.2020 р.

Бібліографічний опис для цитування :

Мустафаев А. А. Ключевые аспекты стратегирования АПК Северного региона: особенности, тенденции и перспективы / А. А. Мустафаев // Журнал економічних реформ. – 2020. – № 3 (39). – С. 74–80.
