УДК: 130

Жарких В. Ю.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются перспективы позитивной самореализации личности в контексте меняющихся условий социализации.

Ключевые слова: социализация, модус социальных отношений, профессиональная компетентность, личностный потенциал.

У статті розглянуто перспективи позитивної соціалізації особистості в контексті змінюваних умов соціалізації.

Ключові слова: соціалізація, модус соціальних відносин, професійна компетентність, особистісний потенціал.

The article deals with perspectives of personality's positive socialization.

The keywords: socialization, modus of social relations, professional competence, personality potential.

Проблема социализации личности всегда привлекала внимание специалистов в разных областях знания. Существуют разные подходы и множество теорий, трактующих структуру личности. Не менее многочисленны попытки определения способов совершенствования социально значимых качеств, как врожденных, так и приобретенных человеком в совместной с другими деятельности и общении. Разнообразие концепций свидетельствует о сложности проблемы. В частности, наиболее дискуссионным является вопрос определения роли каждого из элементов дихотомии «человек-общество» в формировании существенных, социально значимых признаков личности.

У каждого человека в процессе его развития вырабатываются идеи и концепты, которые отражают его видение мира. В его сознании они представлены как система социальных и культурологических ценностей, сформировавшихся в конкретных условиях социального опыта и деятельности. Их набор и значимость не являются абсолютными или неизменными. В каждой исторической эпохе наряду с сохранением ряда общезначимых ценностей происходит переоценка отношения к изменившейся реальности. Новые условия общественной жизни предъявляют новые требования к процессам социализации человека и видоизменяют мотивацию его самореализации. Процессы актуализации его потенциальных возможностей, их совершенствование, адаптация и интеграция в возникшие в ходе перемен в общественной практике формы деятельности и ценности получают иные, отличные от прошлого, импульсы. В такие периоды возникает настойчивая необходимость комплексного, интегрального осмысления динамики становления и развития потребности в самореализации, самоутверждении и сохранении тождества личности. Не менее важным является

определение характера ценностных ориентаций и уровня способности человека к самокоррекции и адаптации, а отсюда и вероятности его стремления к самосовершенствованию в условиях социализации, существующих в обществе.

В проблеме социализации личности различаются два взаимосвязанных канала воздействия общества на процессы социализации, которые оно предоставляет своим субъектам, – направления и возможности актуализации и контекст мотивации, т.е. своеобразие форм/способов проявления активности каждого из них в реализации своего личного потенциала. Несомненно, большая часть нагрузки ложится на общественную систему воспитания и образования. Однако не меньшая роль принадлежит и самовоспитанию, самообразованию и самосовершенствованию каждого отдельного члена общества.

В настоящее время классическая система образования и воспитания, как и прежние принципы самореализации, не полностью удовлетворяют требованиям меняющегося общества [1]. В прошлом классическая профессионально ориентированная модель подготовки молодого человека была направлена на овладение определенной суммой базовых знаний, умений и навыков. Предполагалось, что полученные однажды знания будут неоднократно воспроизводиться в будущем, накапливаться и автоматизироваться. Соответственно профессиональная квалификация будет неуклонно повышаться с каждым годом работы специалиста. В прежних условиях развития экономики специалисты, подготовленные по такой программе, удовлетворяли требованиям общества. Еще несколько лет назад прием на работу осуществлялся на основе уровня технических и профессиональных навыков. Одним из главных их показателей считался стаж работы по данной специальности, т. е. длительность апробации на определенном участке производства.

Стаж, несомненно, отражает накопление знаний, он создает необходимый человеческий капитал. Спору нет, опыт работы, подтверждающий квалификацию и компетентность работника, важен и сейчас. Однако в настоящее время содержание знаний, требуемое для выполнения работы, и условия функционирования работника стремительно меняются. Это означает, что современное знание нуждается в постоянной корректировке.

В соответствии с этими требованиями как в рамках среднего, так и высшего образования смещаются ориентиры и меняется философия образования и обучения. Основной задачей обучения становится не только овладение некой базовой суммой знаний, не только приобретение набора полезных и необходимых навыков труда, но и умение воспринимать и осваивать новые знания, новые виды и формы трудовой деятельности, новые приемы организации и управления. От процесса обучения ожидается как получение собственно профессиональных знаний, так и, прежде всего, овладение умением и мотивация стремления их обновлять и модифицировать. Другими словами, от учебы у человека должны сохраниться не только содержательные результаты, но и сам навык учиться, потребность усваивать новые знания. Соответственно меняются цели обучения.

Приоритетной целью становится установка на «непрерывное» обучение и умение максимально гибко адаптироваться к меняющимся обстоятельствам. Новая реальность требует пересмотра всей модели общественного образования. Современные учебные программы, как и прежде, рассчитаны на подготовку специалистов определенного профиля. Но реально образование, которое молодые люди получают, должно быть шире [1, с. 71]. Его новизна и преимущество должны заключаться в универсальности, в сумме социальных компетенций, т. е. цивилизационных и этических навыков коммуникации. Огромное значение в современных условиях приобретает умение достигать раппорта, т. е. взаимопонимания и доверия, с людьми, даже самыми некоммуникабельными. Чтобы получить желаемую работу, специалисту, как молодому, так и опытному, нужно научиться общаться – «коммутировать» [1, с. 64]. В нарастающем потоке новой информации ему необходимо научиться замечать в нем новые тенденции и развивать в себе способность адаптироваться и меняться. Для этого важно уметь грамотно координировать обмен информацией на уровне межличностной коммуникации, чтобы построить положительную динамику командного взаимодействия. Работодатели в разных странах настойчиво обращают внимание на то, что способность и навыки межличностной коммуникации, прежде всего общения лицом к лицу, являются одним из важнейших инструментов для успешного построения профессиональной карьеры [2, с. 28]. Это тоже базовые знания. Они составляют качества, умения и навыки, которые сегодня нужны повсюду и которым человек может научиться или, обладая ими, развить их в процессе получения образования.

В современных условиях качество базовой профессиональной компетенции не является достаточным фактором для успешной самореализации. Человеку, даже не претендующему на позицию лидера, приходится совмещать и применять «капитал лидерства» и «условия лидерства» [2, с. 19]. Он вынужден постоянно контролировать, корректировать и повышать уровень профессиональной компетенции в зависимости от меняющейся ситуации и окружающей среды. В широкий контекст общественного образования включаются социально-культурные и морально-этические аспекты. Профессиональная квалификация должна дополняться такими качествами, как воспитанность, коммуникабельность, готовность встать на позицию партнера и работать с ним. Для позитивной социализации и успешного достижения цели нужны коммуникативные навыки. Это особенно важно сейчас, когда украинское общество находится в процессе реорганизации сложившихся социальных институтов, переосмысления норм, ценностей и идеалов. В стране формируется новое понимание ценностных критериев. Меняющиеся основы миропонимания в значительной степени влияют на модификацию поведенческих стереотипов, что создает определенную напряженность в отношениях различных слоев украинского общества, часть которого все еще находится в плену старых представлений, а другая сравнительно быстро адаптируется к новым условиям.

Процесс создания новой модели общественного образования представляет только одну сторону этого процесса. Сегодняшняя действительность многократно обострила, как в философском, так и в житейском плане, вопрос о роли самого человека в социальном процессе.

Каждый человек, думая о будущем, мысленно представляет свою судьбу, создавая некий идеальный образ той жизни и той профессиональной или общественной деятельности, которая кажется ему наиболее предпочтительной. В своих мечтах он не всегда отдает себе отчет в том, насколько его выбор соответствует его внутренней сущности [2, с. 49]. Зачастую его ожидания не оправдываются потому, что его выбор диктуется, как правило, внешними характеристиками образа будущего. Диссонанс между реальностью и мечтой связан не только с интеллектуальным потенциалом и подготовкой к профессиональной деятельности. Он возникает вследствие всей совокупности факторов развития человека с его эмоциональной и волевой сферой, нравственностью, социальной ответственностью и активностью [1, с. 28] – со всей его жизнью во многих ее проявлениях. Определенную роль, порой значительную, играют внешние обстоятельства, помогающие/мешающие ему осуществить свою мечту и проявить свои потенциальные и явные способности. И все же в подавляющем большинстве случаев причины этого несоответствия кроются в самом человеке. Ошибки и неудачи, коверкающие его жизнь, являются результатом его неверного или неточного представления о себе самом.

Людей отличают друг от друга не только врожденные имманентные черты, но также и разница в индивидуальном развитии, отношениях и принципах, связанная с течением их жизни. Даже не обнаруживая черт, выделяющих их на фоне среднего уровня, люди все же несходны между собой [3, с. 39]. Судьбы людей с натурами, первоначально похожими, могут впоследствии иметь весьма мало общего, а, с другой стороны, сходство жизненных обстоятельств может выработать сходные черты и реакции у людей, в корне различных. Однако сходные черты и реакции не гарантируют людям одинаковой, или даже похожей, судьбы. Из двух одинаково честолюбивых людей один может успешно реализовать свою мечту, а другой потерпеть неудачу в силу того, что каждый из них ставит себе прямо противоположные цели. В какую сторону направлены честолюбивые помыслы человека, зависит не только от внешних стимулов и влияния общества, в котором он живет, но и в большой степени от него самого.

Меняющиеся условия социализации, необходимость перемен в структуре жизни вынуждают человека искать пути изменения своих внутренних качеств и ценностных приоритетов. В процессе критической самооценки в нем пробуждается стремление изменить нежелательные черты своего характера, избавиться или, наоборот, приобрести те или иные привычки и модели поведения. В результате возникшей потребности к самоанализу в нем просыпается стремление к самосовершенствованию [1, с. 48]. В большинстве случаев этот процесс ведет к тому, что человек меняет свое восприятие действительности и

становится активной, деятельной личностью. Он познает и преобразует свой мир, вырабатывая в себе черты, соответствующие его новым ценностным представлениям и социальной ориентации, открывая в себе ранее скрытые/неизвестные черты и способности.

Такие перемены в личности человека происходят не сразу. Нельзя думать, что его жизнь мгновенно, как по волшебству, станет благополучной и счастливой. Это долгий и далеко не прямолинейный процесс, разделенный на множество мелких, порой незаметных этапов, в сумме приводящих к желанному изменению жизненных обстоятельств. Самовоспитание идет успешнее всего тогда, когда человек, с одной стороны, ощущает радость от своих, хотя бы небольших, успехов, что поднимает в нем чувство собственного достоинства, а с другой стороны, учится критически относиться к самому себе, не прощать себе собственные недостатки и не мириться с ними [2, с. 97]. Это предполагает выработку ясного понимания своих целей и стремления к ним приблизиться.

При всей очевидной справедливости этого утверждения сделать его правилом поведения очень трудно. Эта трудность связана со многими причинами, среди которых немалую роль играет внутреннее сопротивление, вызванное привычкой и инертностью. Общественные стимулы, как и личные усилия по воспитанию и образованию, достигают цели только при условии, что они приводят в движение собственные силы каждого человека, побуждая его задать себе вопрос – что мне делать с собой? [2, с. 163] Это не риторический, абстрактный вопрос. Он относится к конкретным жизненным обстоятельствам – как себя вести в связи с изменениями, происходящими в окружающем мире, переменами в образе жизни, уровне сознания, развитии способностей – со всеми факторами, составляющими практические условия жизни человека. Ответом на этот вопрос будет поиск способов и средств достижения цели, которую поставил себе человек, обладающий твердостью характера и силой воли осуществить задуманное. Позитивная социализация, т. е. освоение нового жизненного опыта, требует постоянного самосовершенствования, что невозможно, если не научиться управлять собой.

Человек должен научиться разбираться в своих мыслях [4, с. 90] и четко формулировать свои жизненные перспективы. Это непростой и медленный процесс, фактически не прекращающийся всю жизнь. Его главная трудность заключается в том, что человек лично, по собственному побуждению, должен включиться в него и найти в себе решимость, сделав хотя бы один шаг на этом пути, не останавливаясь. Мотивация для такого поступка должна не только заставить его начать эффективное преобразование своего характера и личностных качеств, но и быть настолько сильной, чтобы со временем превратиться в привычную модель поведения, которая в силу своего постоянства поможет не остановиться. Для этого человеку нужна вера, внутреннее преображение [5, с. 253], т. е. понимание своих действительно важных целей. Благодаря этому человек осознает необходимость так организовать свою жизнь, чтобы в краткие

годы найти ее смысл и оправдать перед самим собой свое существование.

Логика развития современной Украины неминуемо ведет к переменам как в системе общественного образования, так и в системе личных ценностей, личностных смыслов человека. В изменившихся социальных реалиях человеку необходимо осваивать новые методы социализации. Осуществление его жизненных планов требует активного поиска путей изменения прежнего видения мира и своей судьбы действенным способом. В меру своей внутренней детерминации он сможет раздвинуть границы своего самосовершенствования. Для этого ему необходимо осознать, для чего он намеривается изменить свою жизнь. Важно продумать, на кого он хочет равняться и чего он ждет от достижения задуманной цели. Ответы на эти вопросы ему следует искать в контексте главных принципов его личностных смыслов. Выбор способа реализации способностей невозможно внушить со стороны. На него решаются изнутри, он должен вырасти в каждой индивидуальной душе. Решение, которое он примет, человек принимает сам. Оно должно основываться на четком представлении о ценностях, среди которых он будет выбирать то, что действительно важно, чему стоит посвятить время и усилия и то, чего следует избегать любой ценой. Возможности, предоставляемые обществом для реализации человеческого потенциала, так и останутся невостребованными, если человек не почувствует внутренней мотивации воспользоваться ими. Движение вперед, личное и общественное, базируется на решимости человека активно включиться в процесс самореализации и самосовершенствования, в результате чего его личностный потенциал будет развиваться не только как его личное достояние, но и как залог жизнеспособности общества.

Литература:

1. *Robbins A. Unlimited Power / A. Robbins.* – Surrey, 2001. – 274 p.
2. *Stout Larry Ph. Time for a Change / L.Ph. Stout.* – Shippensburg PA, 2006. – 289 p.
3. *Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард.* – Л., 1989.– 375 с.
4. *Паскаль Б. Мысли / Б. Паскаль.* – М., 1995. – 210 с.
5. *Франк С. А. С нами Бог / Франк С. А. Духовные основы общества.* – М. : Республика, 1992. – 510 с.