

УДК 130

Гордин Л. Я., Проценко А. Ф.

КОНФЛИКТОВЕДЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

В статье проанализировано конфликтоведение как самостоятельное направление современного социогуманитарного знания. Показано его междисциплинарный характер, основные тенденции, проблемы и пути оптимизации социальной конфликтности.

Ключевые слова: *общество, мировоззрение, конфликт, методология, технологии.*

У статті подано аналіз конфліктознавства як самостійного напрямку сучасного соціогуманітарного знання. Показані його міждисциплінарний характер, основні тенденції, проблеми та шляхи оптимізації соціальної конфліктності.

Ключові слова: *суспільство, світогляд, конфлікт, методологія, технології.*

In the article the analysis of social conflict is given as independent direction of modern social and humanitarian knowledge. Interdisciplinary character, basic tendencies, problems and ways of optimization of social conflict are analyzed.

The keywords: *society, world view, conflict, methodology, technologies.*

Актуальность темы обусловлена самим состоянием наблюдаемого в наши дни общества, глобализирующегося, информационно-коммуникативного, рискогенного.

В предлагаемой работе не ставится задача систематически изложить историографию проблем конфликтознания, ибо его основные вехи тернистого пути становления, упадка и подъема достаточно известны. Интерес к конфликтоведению – это особенность сегодняшнего состояния социогуманитарного знания, которая определяет коллективные и персональные интересы со стороны человеческого в человеке. Последнее обуславливает широкий круг проблем конфликтности, которая не может быть раскрыта без анализа добра и зла, стремления к справедливому, возвышенному и героическому, без учета внутренних переживаний и смысложизненных исканий. Отсюда становится понятным, что главные симптомы и последствия глобального кризиса духовных ценностей становятся предметом осмысления через исследования различных типов конфликтов: моральных, правовых религиозных, политических, экономических.

Следует напомнить, что интенсивное употребление термина «конфликт» относительно общественной жизни начинается в 30-х годах XX столетия, а в 60-х годах формируется общая теория конфликта и определяется новое научное направление – конфликтология. Главным выступает тот факт, что интерпретация конфликтов обнаруживает себя в трудах К. Маркса и Г. Зиммеля. Их теории конфликтности значительно разнятся, и поэтому из них вырастают две доминантные исследовательские тенденции: функциональная теория конфликта

(Г. Зиммель) и диалектическая (К. Маркс). Одним из творцов социологии конфликта в ее современном состоянии считается Р. Дарендорф. Его «конфликтная модель общества» обозначает роль конфликта в динамичном и статичном состоянии общества.

Среди современных исследований на постсоветском пространстве следует отметить труды А. Зайцева, где даются общие теоретические и методологические положения в исследовании современных конфликтов; А. Ишмуратова, где предложен анализ социальных отношений через бинарную оппозицию «конфликт-согласие».

В последнее время в связи с введением конфликтологии в качестве самостоятельного курса в высших учебных заведениях специалисты уделяют внимание работе над учебными пособиями. К ним, в частности, относятся учебные пособия Г. И. Козырева, где подан анализ видового разнообразия социальных конфликтов, и М. С. Миримановой, где конфликт представлен как явление социальной коммуникативности и анализируется ряд ценностных ориентиров: толерантность, солидарность, доверие.

Отсюда в настоящей статье ставится цель – указать на некоторые новые тенденции в разработке теории конфликта, обозначить эвристические возможности доминирующих междисциплинарных исследований общественных конфликтов; заострить внимание на постнеклассической интерпретации человеческой конфликтности, которая осуществляется в русле гуманистической ориентации социального познания.

Прежде всего очевиден тот факт, что конфликт перестал быть фигурой умолчания, покинул периферию исследовательского внимания и стал проблемным центром научного познания. Причем к нему приковано внимание специалистов широкого круга гуманитарных, естественных и технических наук. В философии также все больше утверждается мысль, что тот, кто умеет справиться с конфликтом путем их регулирования, берет под свой контроль систему социальных отношений. И наоборот, «внеконфликтный подход» к вопросам общественного развития превращает обществознание в идеологическую фикцию. Это выдвинуло на авансцену исторически значимые контрверзы, которые правомерно сформулировать в виде вопросов: «Что есть «конфликтология?»», «Какова природа конфликтологии как науки?», «Как далеко распространяются притязания конфликтологии как науки?». К этому необходимо добавить, что конфликтная напряженность, конфликтный фон в обществе нуждается в соответствующих институтах, которые призваны «отслеживать» конфликтоопасные взрывы, совершенствовать социокультурные конфликт-технологии, разрабатывать методы диагностики конфликтных ситуаций и методику обучения по выходу из конфликта.

В глубоком осмыслении нуждается процесс формирования конфликтологии, который рождает множество новых и разных концепций и теорий конфликта. В настоящее время приоритет имеют те мировоззренческие концепции, в основе

которых лежит идея целостности, системности, многомерности и противоречивости мира.

Ориентация на многообразие предполагает создание новых исследовательских программ в методологии науки. Это значимо для решения методологических проблем социально-гуманитарного знания, связанных с диалогом культур, соотношением научного и ненаучного знания и др. При обсуждении указанных вопросов возникает необходимость разработки и исследования принципа методологического плюрализма, который, по мнению его сторонников, призван «снять одномерность человеческого мышления». При этом методологический плюрализм рассматривается как особая внутренне систематизированная методология. Преимущества этого подхода проявляются в использовании широкого диапазона разнообразных методов и теорий, развитии альтернативных концепций и подходов, в актуализации социокультурного и аксиологического аспектов. В связи с этим осмысление методологического плюрализма неотделимо от разработки проблем конфликтознания, выявления познавательных возможностей и практической ценности существующей концепции конфликта в контексте многообразия форм философского знания, преодоления вульгаризации его теоретического содержания и методологической функции, переосмысления вопросов о предмете конфликтологии как науки и всеобщности ее основных тенденций.

Перспективы развития методологии гуманитарного знания связаны с признанием вариативности конфликтознания и разработкой тех ее направлений, которые учитывали бы как многообразие объективных процессов, так и ценностные ориентации человека и его роль в современной истории. При этом хотим обратить внимание на ряд тенденций, от понимания которых зависит «образ» отечественной науки о концептуальной революции в гуманитарном знании, которая непосредственным образом сопрягается с движением конфликтуализма. Основные силовые линии концентрируются вокруг теоретико-методологических проблем. В рамках диалектической ориентации как фундамента по изучению социальных конфликтов происходит прежде всего переосмысление методологических принципов (критический анализ классового подхода, утверждение методологического плюрализма и поиски, создание вариативной диалектики): преодоление «экономикоцентричности» как универсальной причины всех конфликтов, толкование их роли быть рудиментом истории. Весь этот процесс свидетельствует о том, что ответы на проблемы нашего времени (включая и конфликтность в глобальном масштабе) невозможно искать только в великих философских системах и классических социологических теориях. Очевидно, необходима новая интегративная методология в постижении социальных конфликтов.

Сегодня заметен переход наук, традиционно занимавшихся исследованием конфликтов, на качественно новый, более глубокий уровень отражения конфликтной реальности. Такого рода позитивистско-социологическая

ориентация характеризуется преодолением узких горизонтов объяснения общественных конфликтов и постоянной апелляцией к аксиологии. Это касается, например, моделей конфликта, создаваемых на базе психологии, биологии, математики и других наук.

Наряду с этим происходит «снятие» границ в междисциплинарных исследованиях конфликта. Это означает, что комплексно-вспомогательное исследование конфликта (конкретная наука с помощью других) и комплексно-кооперативное изучение (несколько междисциплинарных наук объединяют свои теоретические, методологические и методические средства) уступают комплексно-интегративному постижению проблем конфликтности. Этот уровень анализа предполагает объединение подходов и методов отдельных наук в единую теорию, которая образуется на стыке гуманитарного и естественнонаучного знания. В этом плане конфликтология как саморефлексирующая система интегративных знаний о конфликте необходима и для объединения в общий комплекс эмпирических исследований, общетеоретического анализа и теоретико-прикладных знаний, а также для осуществления горизонтальной интеграции, чтобы полученные результаты использовать для решения жизненно важных проблем. В данном случае под конфликтологией можно разуметь науку, изучающую конфликтные отношения со всеми сопровождающими данное явление социальными факторами. Согласно такому пониманию она включает в свое содержание весь круг вопросов, имеющих непосредственное отношение к сфере конфликтного взаимодействия. Предметом ее выступает изучение закономерностей, определяющих структуру и функционирование конфликтных систем и конфликтных отношений между людьми.

Все отчетливее наблюдается не только разработка отдельных специальных социологических дисциплин (скажем, промышленная конфликтология или конфликтология семьи), но и «отпочкование» конфликтологии от социологии конфликта вообще. Не настаивая на жестком, контрастном их различии, отметим, что конфликтология многоуровневая. Особый интерес вызывает общетеоретический и конкретно-социологический, срезы ее высвечивают близость и различие конфликтологии вообще и социологии конфликта в частности.

Нельзя не видеть, что базовая концептуальная модель конфликтологии позволяет обнаружить стихийность использования понятийного аппарата в гуманитарных дисциплинах. Думается, следует выделить несколько основных групп, в которых предстают важнейшие категории описания конфликта и которые способствуют снятию неопределенности его истолкования.

Во-первых, собственно понятие конфликта как особого вида социальных отношений. Здесь на первый план выдвигаются категории структурного порядка. Прежде всего, важно учитывать две стороны единой сущности конфликта: реляционной и субстанциональной. Первая выражает его место и роль в отношениях между субъектами, вторая – характеристику конфликта с позиций качеств субъектов конфликтного взаимодействия и состояния (биопсихология,

мотивационная, эмоционально-волевая, культурно-коммуникативная, оценочная и др.). Кроме этого, категории, отражающие многомерную типологию социальных конфликтов, предполагая выделение таких ее рядов, которые возникают на пересечении векторов «субъектов» и «объектов». Наконец категории, описывающие модели наиболее типичных общественных конфликтов на основе выделения условий протекания и самого процесса развития конфликта.

Во-вторых, блок категорий, которые связаны с различными способами «реагирования» на конфликт: как на свершившийся факт или могущий свершиться (диагностика, решение, прогнозирование и др.).

Кратко обозначенные процессы свидетельствуют об утверждении гуманистической ориентации в изучении проблем конфликта, которая составляет стержень интегративной науки – конфликтологии. В этом плане заслуживает внимания проблематика, которая может быть отражена в последующих дисциплинарных направлениях:

1) историология конфликта. В истории общества многие социальные проблемы, имеющие начало в таинственных глубинах древности, фокусируются в культурно-историческом феномене, который именуется конфликтом. Его «философская» родословная богата парадоксами, многогранная интерпретация изобилует антиномиями. Становясь проблемным центром научного познания и философской рефлексии, до сих пор остается практически неразгаданной тайна основания конфликта. Это не только актуализирует (зримый и незримый) спор философских направлений о природе и происхождении этого феномена, но и ставит задачу синтеза идей «конфликтности-кооперативности» с идеями «рациональности-нерациональности» в межчеловеческих отношениях;

2) тереология конфликта. Она позволяет по-новому взглянуть на понятийный аппарат конфликтоведения (как единства знания и ценностей), а также показать сущность и специфику концептуальной революции в методологии исследования общественных конфликтов. В частности, новая концептуальная модель конфликта преодолевает доктринальную неопределенность его толкования, которая была присуща диалектическому подходу, ограниченному мифологией советского постмарксизма, снимает ауру неизбежной деструктивности конфликта, фиксирует многофактность детерминации и многообразие типологических рядов общественных конфликтов;

3) праксеология конфликта сопряжена с раскрытием социокультурного смысла конфликт-технологий. Последние, отличаясь сложной структурой, призваны обеспечивать построение моделей по прогнозированию и решению конфликтных проблем, а также разрабатывать методы обучения искусству снятия социальной конфликтности в экстремальной ситуации.

Итак, конфликтоведение – это самостоятельное направление в социогуманитарном знании, которое систематизирует данные разных наук относительно феномена «конфликт». В настоящее время приоритет имеют те теоретические и методологические подходы, в основе которых лежат идеи

целостности, системности и многомерности в социальных противоречиях. Создаются новые исследовательские и образовательные программы. Главная проблематика конфликтоведения отражена в следующих направлениях: историология конфликта, тереология конфликта и праксиология конфликта.

Литература:

1. *Зайцев А. К.* Социальный конфликт / А. К. Зайцев. – М. : Academia, 2001. – 464 с.
2. *Ишмуратов А. Т.* Конфлікт і згода / А. Т. Ішмуратов. – К. : Наукова думка, 1996. – 187 с.
3. *Козырев Г. И.* Введение в конфликтологию : учебное пособие / Г. И. Козырев. – М. : Гуманитарный научный центр ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
4. *Мириманова М. С.* Конфликтология : учебник для студентов средних учебных заведений / М. С. Мириманова. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.