

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРМИНА «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО»

Статья посвящена рассмотрению основных подходов к определению понятия «предпринимательство» со стороны экономического, социологического, социально-психологического для обозначения его философских границ. При этом раскрывается не только философское содержание понятия, но и представлена функциональная заданность феномена предпринимательства.

Ключевые слова: *деятельность, жизнедеятельность, общество, общественные отношения предпринимательство, социальное бытие, человек.*

Статья посвящена розгляду головних підходів до визначення поняття «підприємництво» з боку економічного, соціологічного, соціально-психологічних досліджень для аналізу його філософського змісту. Автор не лише розкриває філософський зміст поняття, але й виявляє функціональну заданість феномену підприємництва.

Ключові слова: *діяльність, життєдіяльність, суспільство, суспільні відносини, підприємництво, соціальне буття, людина.*

The article is dedicated to consideration main approach to determination of the notion «enterprise» on the part of economic, sociological, social-psychological for indication its philosophical borders. Herewith opens not only philosophical contents of the notion, but also is presented functional predestination of phenomenon «enterprise».

The keywords: *activity, vital activity, society, public relations enterprise, social being, person.*

При переходе к рыночной экономике в странах СНГ с начала 90-х годов XX века значительно возрос интерес к теоретическим проблемам одного из главных ее феноменов – феномену предпринимательства. Несмотря на то, что современное социогуманитарное знание включило его в поле своих исследований (В. Верховин, М. Грачев, Т. Дудар, И. Лантух, В. Смольков, О. Хомич), тем не менее, философский анализ еще требует к себе внимание специалистов. И прежде всего это касается уточнения содержания понятия предпринимательства и с формально-логической процедуры, и со стороны включения его в категориальный аппарат и проблемной поле философии, что и определило цель данной статьи.

В настоящее время предпринимательство и производная от него терминология, как-то: предприятие, предприниматель, предприимчивость и пр., имеет широкое распространение как в научном, так и обиходном употреблении, что и обуславливает необходимость уточнения его содержания и обозначение статуса в понятийно-категориальном аппарате философского знания.

В европейской традиции слову «предпринимательство», а также в русском и украинском языках соответствует слово «антрепренерство», идущее от французского «entrepreneur». Начало его использования восходит к средним векам, когда так первоначально называли действия по организации и устройству различного рода

массовых культурных мероприятий или по руководству масштабных строительных работ. «Антрепренер» как предприниматель дается в «Этимологическом словаре русского языка» составленного М. Фасмером [19, с. 80]. А в «Новейшем словаре иностранных слов и выражений» имеет место дополнение. Антрепренер не просто предприниматель, но и «менеджер шоу-бизнеса, содержатель (владелец или арендатор) антрепризы» [12], что, на наш взгляд, в большей степени соответствует реалиям данного феномена. В словаре В. Даля, слово «антрепренер» присутствует в аналогичном значении: «предприятель, предприятчик, предприимщик, предприниматель, содержатель, устроитель, хозяин, основатель, заводчик (дела), голова промысла, коновод» [7, с. 80]. При этом отсутствует «предпринимательство» как существительное, зато дается толкование глаголу «предпринимать» и прилагательному «предприимчивый». В совокупности В. Даль указывает на три их значения, которые важны для поиска содержания понятия «предпринимательство»: а) затевать, решаться, исполнять какое-либо важное дело; б) новое дело связано со смелостью, решительностью, ответственностью; в) приступать к совершению чего-либо значительного [7, с. 642]. Если следовать значениям, указанным В. Далем, то окажется, что предпринимательство – это, скорее всего, намерения и усилия при исполнении каких-либо новых важных дел или вообще чего-либо значительного, связанного со смелостью, решительностью и ответственностью. Отсутствует слово «предпринимательство» в Толковом словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой. Составители также ограничиваются указанием на слова «предпринимать» («начать делать что-то, приступить к чему-то») и «предприниматель» («владелец предприятия, фирмы, деятель в экономической сфере») [13]. В то время как некоторые современные толковые словари показывают в качестве самостоятельного по значению слово «предпринимательство». «Великий тлумачний словник сучасної української мови» дает «предпринимательство» в таком значении: «Діяльність підприємця. Самостійна ініціатива, систематична на власний ризик діяльність з виробництва продукції, виконання робіт, подання послуг та заняття торгівлею з метою отримання прибутку» [2, с. 962].

При этом следует заметить, что термин и понятие «предпринимательство» не всегда адекватны друг другу по содержанию и неоднозначны в традиции использования в научно-исследовательском значении и обиходном, быденном употреблении. Что касается последнего, оно наряду с одобрительной оценкой роли и функций предпринимательства и предпринимателя фиксирует неодобрительную. Так, в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова в качестве дополнительного значения к слову «предпринимательство» указывается на склонность к аферам [17]. Что касается слова «предприниматель», то в «Русском ассоциативном словаре» наряду с такими его одобрительными значениями, как бизнесмен, деловой, активный, в один ряд ставятся и неодобрительные, такие, как делец, жулик, мошенник, спекулянт и др. [15].

В социогуманитарном знании в настоящее время имеются разные подходы к интерпретации понятия «предпринимательство» и используются разные теоретико-методологические принципы исследования соответствующего феномена. Такое

состояние последнего в современном потенциале научных изысканий обусловлено его сложностью и многогранностью, а также исторической изменчивостью его форм и функций.

В трудах, посвященных исследованию и описанию предпринимательства как факта социальной реальности, имеет место не один подход к выявлению его сущностных характеристик. Наиболее распространенным является деятельностный подход, то есть определение предпринимательства как разновидности экономической деятельности. Так, Г. С. Вечканов и Г. Р. Вечканова, российские авторы «Современной экономической энциклопедии», обозначают в качестве самостоятельного социального феномена предпринимательскую деятельность и определяют ее как «организацию и соединение факторов производства с целью выпуска благ, удовлетворяющих общественные потребности и собственные материальные потребности предпринимателя» [3, с. 517], которые направлены также на преобразование и совершенствование всех его жизненных форм в соответствии с интересами и целями. Такой позиции придерживаются и другие российские исследователи в области экономики, а также социологии и социальной психологии.

Развернутая интерпретация предпринимательства как особого вида деятельности предложена А. И. Абалкиным [1]. По мнению ученого, предпринимательство как деятельность имеет ряд непереносимых условий и требований. К ним в первую очередь следует отнести свободу в выборе и направленности действий, самостоятельность в принятии решений, ответственность за принятые решения и риск, ориентацию на коммерческий успех. Т. И. Заславская также трактует предпринимательство как разновидность деятельности и связывает ее с возникновением и развитием соответствующего социального слоя, который отличают направленность на извлечение прибыли, свобода и автономность в принятии решений, самостоятельность, обуславливающая риск и ответственность [8, с. 3–4]. Сюда же можно отнести и позицию В. Г. Смолькова, который указывает на то, что предпринимательство есть «особого рода хозяйственно-организационная деятельность» [16, с. 15–16], вариативность и результативность которой ограничены не только собственным делом самого предпринимательства, но совокупностью экономических условий и связей, к которым относятся конъюнктура, кредит налоги, партнерство, нормативно-правовая база и потребности самого субъекта предпринимательства, также связывает предпринимательство прежде всего с экономической деятельностью, формой хозяйственной активности социального субъекта [5, с. 28–29].

Подчеркивая хозяйственно-экономическую природу предпринимательства как определяющую, авторы утверждают, что эта деятельность находит себя в инновациях производства, коммерции, финансовых операциях, некоторых видов организационно-управленческой активности. При этом они подчеркивают, что доминируя в хозяйственно-экономической сфере общества, предпринимательство не сводится к ней. Будучи обусловленным историческими условиями, предпринимательство проникает и в другие сферы социума, находясь в зависимости от состояния политики, права, общественной и индивидуальной морали.

Российские специалисты Е. В. Глущенко, А. И. Капцов, Ю. В. Тихомиров пишут, что предпринимательство, следует понимать как «деятельность, которая на основе риска инициирует, на основе предприимчивости организует, на основе ответственности стабилизирует и на основе личной заинтересованности развивает ту или иную форму добычи материальных либо духовных благ в сфере производства или обмена» [4, с. 15]. При всей правомерности выявленных в данном определении специфический черт предпринимательства, вряд ли возможно использовать последнее в качестве универсального. С точки зрения формальной логики оно содержит тавтологию (предпринимательство определяется через предприимчивость), а с точки зрения сущностной характеристики в нем дается информация не о самом феномене предпринимательства как таковом, а главным образом о субъекте, который имманентно в нем присутствует.

В целом, разделяя точку зрения на то, что предпринимательство есть вид деятельности, следует уточнить, что деятельность в границах социально-философской мысли рассматривается в широком смысле как способ существования и развития общества, включая и человека, обремененного потребностями, целями и интересами. При этом, как замечает В. В. Давыдов, «преобразующий характер деятельности позволяет ее субъекту постоянно выходить за пределы наличной конкретной ситуации, преодолевая лежащие в ее основе „программы“, что позволяет обнаруживать универсальность и свободу деятельности и видеть в ней, кроме всего прочего, всеобщую форму культурно-исторического творчества [6, с. 52]. В таком толковании деятельности реализована традиция, идущая от К. Маркса, употреблять понятие «деятельность» для обозначения разнообразных отношений человека к миру, благодаря которым проявляется и развивается его сущность. «Мое собственное бытие, – писал К. Маркс, – есть общественная деятельность... Человеческая действительность столь же многообразна, как и многообразны *определения* человеческой *сущности* и человеческой *деятельности*» [11, с. 94]. При сведении категории «деятельность» к реальной жизнедеятельности людей или при возведении эмпирических фактов жизнедеятельности до обобщения их в категорию «деятельность» актуализируются промежуточные проявления сущности человека: действия, труд, практика, отношения, через которые он реализует свои цели.

Что касается интерпретации предпринимательства как деятельности, то включенные в нее действия берутся не со стороны природно-физиологических процедур, а как многогранное фактическое проявление социальной бытийственности человека, фиксирующей себя в системе целенаправленного стереотипного поведения, поступков в их вербальном и невербальном воплощении, а также духовных образований, таких, как вера, воля, долг, выбор и др.

Особенность действий относительно предпринимательства состоит также и в том, что их совокупность складывается не спонтанно, а подчиняется все возрастающей направленности на социальное конструирование, программирование, реализующие прогноз на обнаружение новых факторов, создающих принципиально новые формы устройства человеком своего жизненного пространства. Роль действий в границах предпринимательства состоит в стремлении социального субъекта к

осуществлению плана, проекта в рационализированном варианте и предвосхищении мечты – в чувственно-эмоциональном. Здесь уместно вспомнить о праксиологии как особой системе знаний, которая изучает основы особого вида человеческой деятельности, а именно преднамеренную деятельность. Сознательная и преднамеренная деятельность, как считает польский представитель праксиологии Т. Пщоловский, имеет свои измерения. К ней относится результативность, когда в процессе деятельности возникает конкретный предмет, как это бывает в труде или творчестве, или факт совершенства чего-либо. Последнее характеризует ту деятельность, процесс которой не связан с появлением нового предмета, но она также значима и необходима. Так вот, «чем меньше в действии отрицательных признаков и чем больше положительных, причем в самой высокой степени, тем она является более совершенной», – пишет Т. Пщоловский [14, с. 25]. Эти рассуждения важны при оценке тех действий, которые включены в предпринимательство. В своем многообразии они в зависимости от конкретной эмпирической ситуации могут квалифицироваться как преднамеренно результативные или совершенные.

Действия, направленные на создание материальных и духовных благ в предпринимательстве претворяются в единство приемов, способствующих появлению принципиально новых фактов социальной реальности значимых и значащих, именуемых делом. Такого рода активность приводит к апологии труда как целенаправленной, продуктивной, общественно полезной деятельности. Труд можно интерпретировать также как разновидность деятельности, но в отличие от собственно деятельности в нем присутствует ориентированная на позитивную атрибутивность оценка, в то время как собственно деятельность может обозначаться и как нейтральная, и как негативная (разрушительная, бесполезная и т. д.). Именно труд в границах деятельного подхода к интерпретации предпринимательства может рассматриваться в качестве предпосылки и условия всякого богатства как общества, так и его отдельных представителей. Это положение убедительно воплотилась в мысли Б. Франклина, выраженной в его работе по практике предпринимательства под названием «Автобиография»: «Бережливость и труд к богатству ведут» [18]. Организованные определенным образом действия, направленные на получение прибавочного продукта, выраженного вещественно, финансово, коммуникативно или даже морально как обретение надлежащих добродетелей, тем самым способствуют переходу деятельности трудовой в хозяйственную, а затем и в предпринимательскую. В предпринимательстве деятельность осуществляется не по апробированному циклу, а выходит за привычный и оправдавший себя круг, заменяя устоявшееся другим, еще не устоявшимся, но более эффективным, манифестируя при этом опыт, воплощенный в реалии социальной практики.

Для характеристики предпринимательства практика как реально воплощенная деятельность имеет особое значение. Она является сферой реализации нововведений, формой передачи и закрепления социального опыта, эмпирическим воплощением и подтверждением замыслов. Практика есть уникальная сфера потребления, существующая через взаимодействие вообще, а относительно предпринимательства через сотрудничество и партнерство. Как отмечает В. В. Давыдов, «деятельная

организация практики и сознания представляет две позиции. Одна позиция – это объективно-онтологическое устройство социальной практики. Другая позиция – это субъективно представленная сторона этой практики» [6, с. 54].

Предпринимательство в практическом воплощении оборачивается системой коммуникативных сценариев и процедур и тем самым обуславливает его эффективность и результативность. В связи с этим интересным подходом к интерпретации предпринимательства представляется тот, который связан с введением предпринимательства в систему общественных отношений. При этом авторы Г. С. Вечканов и Г. Р. Вечканова определяют его как «специфический атрибут рыночных отношений». По их мнению, переход к рынку предполагает развитие инициативы, он стимулирует деятельностью хозяйственного субъекта. В свою очередь, развитой рынок сам является предпосылкой к развитию предпринимательства [3, с. 518].

Определять предпринимательство через принадлежность его к системе общественных отношений предлагает и О. В. Кобек в статье «Предпринимательство», размещенной в книге: «Социология: Энциклопедия», выпущенной белорусским издательством. «Предпринимательство, – пишет автор, – есть особая форма проявления общественных отношений, возникающих в результате инициативной деятельности индивидуальных (коллективных) хозяйственных субъектов в сфере производства, обмена и потребления материальных и духовных благ, нацеленной, как правило, на получения прибыли (дохода) и созданной от своего имени и на свой риск и под свою материальную ответственность» [10, с. 784].

На основании такого понимания предпринимательства выделяется предпринимательское поведение как относительно самостоятельная единица социального взаимодействия, которое потенциально может воплощать в себе все богатство духовного производства, а не только личностный потенциал субъекта предпринимательства. Разделяя такой подход, украинский экономист О. В. Хомич замечает по этому поводу, что современный научно-теоретическое и методологическое подход к истолкованию сущности предпринимательства должен исходить из того, что сейчас оно не есть только экономический или хозяйственно-экономический феномен. Предпринимательство скорее представляет собой сложное социокультурное явление, которому присуще самообновление. Его состояние находится в прямой зависимости от целей и потребностей субъекта предпринимательства, который ведет свое хозяйство «в формате динамического взаимодействия с другими субъектами микро и макро среды» [22, с. 11].

Наряду с вышеобозначенными подходами к определению понятия «предпринимательство» как вида деятельности и как формы или способа общественных отношений, внимания заслуживает и тот, при котором данный феномен соотносится с созидательным процессом. В частности, американские специалисты Р. Хизрич и М. Питерс отстаивают точку зрения, что предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью. Это процесс, который поглощающий время и силы инициатора и который предполагает принятие финансовой, моральной и социальной ответственности. Он

также связан с денежным доходом и удовлетворением от достигнутого [21, с. 25–26].

В интерпретации смыслового поля феномена «предпринимательство» многие авторы выделяют в качестве исходного его показателя социально-психологическую составляющую. Это чаще всего личностный потенциал субъекта предпринимательства. Так, авторы Е. К. Завьялова и С. Т. Посохов предлагают понимать предпринимательство как «сложное социально-психологическое явление, специфика которого определяется историко-экономическими особенностями развития предпринимательской среды и своеобразной психологии человека как основного источника преобразовательной активности» [9, с. 21].

Комментируя данный подход, следует отметить, что, несмотря на неоспоримое присутствие в предпринимательстве психологического фактора, выводить его в качестве определяющего – значит сужать смысловое поле данного понятия. Кроме того, в приведенном выше определении, исходя из требований формальной логики, имеет место некорректный прием: содержание понятия «предпринимательство» подводится под другое понятие, которое также требует уточнения и интерпретации – «предпринимательская среда».

Подход к уточнению смыслового поля с позиций философского знания обнаруживает себя в качестве исходного положения о том, что предпринимательство есть нематериальный и надындивидуальный феномен, имеющий по своей сути объективную природу. Предпринимательство является результатом объективации человеческих усилий по устройству и переустройству своего бытия, единого пространства, в котором практически развертывается создание и материального продукта, и внедрение обменных процедур, а также создание условий для удобства и комфорта как цивилизованных факторов жизнедеятельности людей. Оно инициируется общественным сознанием и через индивидуальный здравый смысл и опыт, продуцирует интенции, способные менять природную и разнообразить социальную реальность. В этом смысле предпринимательство обретает свое значение не благодаря физическому присутствию, а инкорпорированию в систему людских потребностей и приемов их удовлетворения, способствуя преумножению не только потребностей, но и ценностных приоритетов. Очеловечивание природы на определенном этапе общественного развития благодаря предпринимательству обрело не только степень усложнения и совершенствования жизни людей, но и повлияло на ее ход, ускоряя процесс изменения присущих ей социальных форм, начиная от повседневного пребывания человека, заканчивая глобальным состоянием человечества.

Предпринимательство включается также в создание ценностного континуума социума с соответствующей системой значений, иерархий, моделей, которые, будучи неочевидно-материализованными, играют позитивную роль в создании предметных и непредметных образований в социуме.

Предпринимательство можно трактовать, используя понятие, введенное Л. Витгенштейном, как некую «форму жизни», которая есть не что иное, как разновидность человеческой деятельности. Эта «форма жизни» осуществляется по правилам, которые указывают направления действий, концентрируют в себе знание,

опыт и навык. Деятельность как таковая в любом случае имманентно предполагает конкретного субъекта, но не ограничивается и не замыкается наличием его черт характера. Для предпринимательства важна индивидуальная неповторимость конкретного лица, действующего под влиянием сложившейся ситуации. Предпринимательство подразумевает не просто индивида, а индивида, обладающего именем, которое начинает носить его дело и которое становится символом того или иного направления в совокупной общественной деятельности: Форд и Сваровски (производственная деятельность), Рокфеллер и Морган (финансовая), Диор и Ив Сен-Лоран (культурная).

Суммируя вышеизложенные подходы и используя требование формальной логики о процедуре родовидового подхода к дефиниции, предпринимательство, исходя из задач социально-философского анализа, можно определить следующим образом. Предпринимательство – это преобразующая, креативно-инновационная, инициативная предметно-практическая деятельность, реализующаяся в системе общественных отношений и выражающаяся в утилитарно-прагматической устремленности человека к удовлетворению его потребностей, реализации целей и интересов через создание системы новых ценностных координат. Данное определение можно развернуть, расширить, исходя из главных направлений философского знания. Так, в онтологическом аспекте предпринимательство представляет собой форму социальной бытийственности. В гносеологическом – предпринимательство есть отражение социальной реальности субъектом деятельности, через создание новых рационализированных и перспективных проектов, схем конструкций и планов. В антропологическом – предпринимательство следует рассматривать как такую духовно-практическую сферу социума, в которой реализуется подлинная сущность человека, раскрывается его индивидуальный потенциал в ценностной иерархии жизнеустройства.

Литература:

1. *Абалкин Л. И.* Предпринимательство: его природа и его роль в обновлении общества / Л. И. Абалкин // Экономика и жизнь. – 1991. – № 29. – С. 5–7.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови / укладач і гол. ред. В. Т. Бусел. – К.: Ірпінь, ВТФ «Перун», 2009. – 1736 с.
3. *Вечканов Г. С.* Современная экономическая энциклопедия / Г. С. Вечканов, Г. Р. Вечканова. – СПб.: Лань, 2002. – 880 с.
4. *Глущенко Е. В.* Основы предпринимательства: учебное пособие / Е. В. Глущенко, А. И. Капцов, Ю. В. Тихомиров. – М.: Вестник, 1996. – 336 с.
5. *Грачев М. Г.* Предприниматель в современной экономике / М. Г. Грачев // Общество и экономика. – 1993. – № 4. – С. 28–40.
6. *Давыдов В. В.* Теория деятельности и социальная практика / В. В. Давыдов // Вопросы философии. – 1996. – № 5. – С. 52–62.
7. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: в 4-х т. / В. И. Даль. – Т. 3. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Издательство Астрель», 2003. – 921 с.
8. *Заславская Т. И.* Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус / Т. И. Заславская // Социологические исследования. – 1995. – № 3.
9. *Завьялова Е. К.* Психология предпринимательства: учебное пособие / Е. К. Завьялова, С. Т. Посохова. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – 296 с.

10. Кобек О. В. Предпринимательство / О. В. Кобек // Социология : энциклопедия. – Мн. : Книжный дом, 2000. – 1312 с.
11. Маркс К. Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1956.
12. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – М. : Современный литератор, 2003. – 976 с.
13. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
14. Пцоловский Т. Принципы совершенной деятельности (Введение в праксиологию) / Т. Пцоловский. – К. : Институт праксиологии, 1993. – 271 с.
15. Русский ассоциативный словарь : в 2 т. – Т. 1. – М. : ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2002. – 784 с.
16. Смольков Г. Предпринимательство как особый вид деятельности / Г. Смольков // Социологические исследования. – 1994. – № 2. – С. 15–22.
17. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. проф. Д. Н. Ушакова. – Т. 3. – М. : ТЕРРА, 1996. – 712 с.
18. Франклин Б. Автобиография / Б. Франклин // Избранные произведения / Б. Франклин. – М. : Политиздат, 1956. – С. 416–555.
19. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4-х т. / М. Фасмер. – Т. 1. – М. : ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2003. – 588 с.
20. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия / Ф. Хайек // Мировая экономика и международные отношения. – 1989. – № 12. – С. 5–14.
21. Хизрич Р. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха / Р. Хизрич, М. Питерс. – М. : Прогресс-универс, 1991.
22. Хомич О. В. Інтелектуальне підприємництво як форма становлення економіки знань : автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук / О. В. Хомич. – Х., 2007. – 18 с.
23. Шумпетер И. Теория экономического развития / И. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 454 с.