

УДК 629.735(045)

Н.С. КУЛИК, А.А. ТАМАРГАЗИН, И.И. ЛИННИК

Национальный авиационный университет, Киев, Украина

## ОЦЕНКА ПОГРЕШНОСТИ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ АВИАЦИОННОГО ДВИГАТЕЛЯ

Рассмотрены теоретические основы нахождения погрешностей математических моделей авиационных газотурбинных двигателей при построении систем оценки их технического состояния.

**авиационный двигатель, модель, погрешность, диагностика**

### 1. Формулирование проблемы

Изучение минимально возможной погрешности модели авиационного двигателя, возникающей при приближенном решении задачи диагностирования технического состояния конкретного экземпляра двигателя, начнем с рассмотрения частного случая. Предположим, что априорное множество корректности модели является параллелепипедом вида [1]:

$$L_T = Q_T^{-1}(TA^*) = T(E + FT)^{-1}A^*R^{-1} \in \mathfrak{Z}(Y, X),$$

порожденным ядерным оператором состояния  $B$ , перестановочным с информационным оператором  $F$ .

Пусть  $\{\varphi_k\}_{k=1}^{\infty}$  – ортонормированный базис собственных векторов оператора  $B$ ;  $\{b_k^2\}_{k=1}^{\infty}$ ,  $\{f_k\}_{k=1}^{\infty}$  – соответствующие наборы собственных чисел операторов  $B$  и  $F$  соответственно. Рассмотрим задачу оценки снизу погрешности произвольной допустимой решающей процедуры  $d \in D$  относительно функционала погрешности  $\Omega_2$  [2].

Согласно [2] функция риска произвольной допустимой решающей процедуры удовлетворяет следующему неравенству для всех  $x \in W$ :

$$\mathfrak{R}(x, d) \geq \|S(x, d) - x\|^2 + \sum_{k \in J(x)} \frac{(\partial S(x, d)\varphi_k, \varphi_k)^2}{F\varphi_k, \varphi_k}. \quad (1)$$

Ввиду того, что базис  $\{\varphi_k\}_{k=1}^{\infty}$  является собственным для оператора  $B$ , порождающего множество

корректности  $W$ , каждый вектор  $\varphi_k$  будет допустимым направлением для всех точек  $x \in W$ . Таким образом, из (1) получаем

$$\mathfrak{R}(x, d) \geq \|S(x, d) - x\|^2 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(\partial S(x, d)\varphi_k, \varphi_k)^2}{f_k}. \quad (2)$$

Отметим, что правая часть неравенства (2) зависит только от математического ожидания решающей процедуры  $d \in D$ .

### 2. Решение проблемы

Пусть  $X_n$  – подпространство, натянутое на векторы  $\{\varphi_k\}_{k=1}^n$ ;  $E_n$  – соответствующее ему арифметическое евклидово пространство ( $E_n$  – подпространство  $R^{(\infty)}$ ). Обозначим через  $P_n: X \rightarrow E_n$  оператор ортогонального проектирования, а через  $z_k$  – координаты точек  $z \in E_n$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ). Пусть  $g(z)$  – непрерывно дифференцируемое отображение проекции множества корректности  $P_nW$  во все  $E_n$ . Тогда среднее от функционала

$$\mathfrak{R}_n(g(z), z) = \sum_{k=1}^n \left[ (g_k(z) - z_k)^2 + \frac{1}{f_k} \left( \frac{\partial g_k(z)}{\partial z_k} \right)^2 \right]$$

по множеству  $P_nW \subset E_n$

$$\Omega_2^{(n)}(\mathfrak{R}_n(g(\cdot), \cdot)) = \frac{1}{\sqrt{2^{2n} \det P_n B P_n W}} \int \mathfrak{R}_n(g(z), z) dz$$

удовлетворяет следующему неравенству:

$$\Omega_2^{(n)}(\mathfrak{R}_n(g(\cdot), \cdot)) \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{f_k} \left( 1 - \frac{th(b_k \sqrt{f_k})}{b_k \sqrt{f_k}} \right). \quad (3)$$

Для доказательства этого утверждения рассмотрим функционал  $\Omega_2^{(n)}$  как функционал от отображения  $g: P_n W \rightarrow E_n$ . Запишем систему уравнений Эйлера для экстремального отображения  $v(z)$  функционала  $\Omega_2^{(n)}(g(\cdot))$ :

$$\begin{aligned} -\frac{1}{f_k} \frac{\partial^2 v_k(z)}{\partial z_k^2} + v_k(z) - z_k &= 0; \\ \left. \frac{\partial v_k(z)}{\partial z_k} \right|_{z_k = \pm b_k} &= 0. \end{aligned} \quad (4)$$

Из (4) следует, что система уравнений распадается. Пусть  $u_k(z_k) = v_k(b_k z_k) - b_k z_k$ , тогда  $u_k(z)$  удовлетворяет уравнению:

$$\frac{d^2 u_k}{dz^2} - f_k b_k^2 u_k = 0; \quad \left. \frac{du_k}{dz} \right|_{z = \pm 1} = -b_k,$$

откуда следует, что

$$u_k(z) = \frac{-sh(b_k z \sqrt{f_k})}{\sqrt{f_k} ch(b_k \sqrt{f_k})}.$$

Таким образом, экстремальная функция

$$\begin{aligned} v(z) &= \langle v_1, \dots, v_n \rangle, \\ v_k(z) &= z_k - \frac{sh(z_k \sqrt{f_k})}{\sqrt{f_k} ch(b_k \sqrt{f_k})}, \\ k &= 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

является гладкой функцией, которая реализует абсолютный минимум функционала  $\Omega_2^{(n)}$ . Действительно, приводя его к сумме положительных квадратичных форм, получим

$$\begin{aligned} \Omega_2^{(n)}(g(\cdot)) &= \Omega_2^{(n)}(v(\cdot)) + \frac{1}{2^n \sqrt{\det P_n B}} \times \\ &\times \int_{-b_n}^{b_n} \sum_{k=1}^n \left\{ \frac{1}{f_k} \left( \frac{\partial g_k(z)}{\partial z_k} - \frac{\partial v_k(z)}{\partial z_k} \right)^2 + \right. \\ &\left. + (g(z) - v(z))^2 \right\} dz_1 \dots dz_n. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что для всех  $g(z)$   $\Omega_2^{(n)}(g(\cdot)) \geq \Omega_2^{(n)}(v(\cdot))$ . Вычислим

$$\begin{aligned} \Omega_2^{(n)}(v(\cdot)) &= \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \int_{-1}^1 \left\{ \frac{1}{f_k b_k^2} \left( \frac{du_k}{dz} + b_k \right)^2 + u_k^2 \right\} dz = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left\{ \int_{-1}^1 \frac{1}{f_k b_k} \left( \frac{du_k}{dz} + b_k \right) dz + \int_{-1}^1 u_k^2 dz + \right. \\ &\quad \left. + \int_{-1}^1 \frac{1}{f_k b_k^2} \left( \frac{du_k}{dz} + b_k \right) \frac{du_k}{dz} dz = \right. \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left\{ \left[ \frac{b_k z + u_k(z)}{f_k b_k} \right]_{-1}^1 + \right. \\ &\quad \left. + \int_{-1}^1 \left( u_k - \frac{1}{f_k b_k} \frac{d^2 u_k}{dz^2} \right) u_k dz + \right. \\ &\quad \left. + \left[ \frac{u_k(z) \left( \frac{du_k}{dz}(z) + b_k \right)}{f_k b_k^2} \right]_{-1}^1 \right\} = \sum_{k=1}^n \frac{1 - th(b_k \sqrt{f_k})}{f_k}. \end{aligned}$$

Что и требовалось доказать.

Неравенства (3) позволяет показать, что погрешность произвольной допустимой решающей процедуры относительно функционала погрешности удовлетворяет неравенству

$$\inf_{d \in D} \Omega_2(d) \geq \Omega_2 \equiv \sum_{k=1}^n \frac{1 - th(b_k \sqrt{f_k})}{f_k}.$$

Из неравенства (2) вытекает, что для всех  $d \in D$  и для всех  $n$

$$\mathfrak{R}(x, d) \geq \mathfrak{R}_n(P_n S(x, d), P_n x).$$

Следовательно, согласно (3),

$$\begin{aligned} \Omega_2(\mathfrak{R}(\cdot, d)) &\geq \Omega_2(\mathfrak{R}_n(P_n S(\cdot, d), \cdot)) = \\ &= \Omega_2^{(n)}(P_n S(\cdot, d)) \geq \sum_{k=1}^n \frac{1 - th(b_k \sqrt{f_k})}{f_k}. \end{aligned} \quad (5)$$

Ввиду того, что неравенство (5) справедливо для всех  $n$ , получим следующую оценку для погрешности произвольной решающей процедуры  $d \in D$ :

$$\Omega_2(d) \geq \Omega_2 = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 - th(b_k \sqrt{f_k})}{f_k},$$

откуда следует утверждение теоремы.

Погрешность произвольной допустимой решаю-

щей процедуры  $d \in D$  относительно функционала погрешности  $\Omega_1$  удовлетворяет неравенству

$$\inf_{d \in D} \Omega_1(d) = \inf_{d \in D} \sup_{x \in W} \mathfrak{R}(x, d) \geq \Omega_2.$$

Доказательство следует из того, что среднее значение не превосходит наибольшего значения функции.

В качестве замечания можно отметить, что из ядерности оператора  $B$  имеем

$$\begin{aligned} \Omega_2 &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 - \frac{th(b_k \sqrt{f_k})}{b_k \sqrt{f_k}}}{f_k} \leq \\ &\leq \frac{1}{3} \sum_{k=1}^{\infty} b_k^2 = \frac{1}{3} tr(B) < \infty. \end{aligned}$$

Для рассмотрения более общего случая оценки погрешности требуется обобщение одного результата вариационного исчисления для непрерывно дифференцируемых функций в конечномерном арифметическом (евклидовом) пространстве.

Пусть  $E_n$  –  $n$ -мерное арифметическое пространство, а  $M_\rho \subset E_n$  – шар радиуса  $\rho$  с центром в точке нуль. Обозначим через  $C_\rho^n$  множество всех непрерывно дифференцируемых (по Гато) отображений шара  $M_\rho$  во все  $E_n$ . Пусть  $Q$  и  $G$  – два положительно определенных симметричных линейных оператора (матрицы), действующие в  $E_n$ . Рассмотрим на множестве  $C_\rho^n$  положительный функционал

$$\Psi_n(u(z), z) = \|u(z) - Qz\|_{E_n}^2 + \frac{1}{n} [div(Gu(z))]^2, \quad (6)$$

определенный для всех  $u \in C_\rho^n$ ,  $z \in M_\rho$ . Для всех  $u \in C_\rho^n$  функционал (6) удовлетворяет неравенству

$$\sup_{z \in M_\rho} \Psi_n(u(z), z) \geq \left( \frac{\rho \cdot th(QG)}{\rho \sqrt{n} + \sqrt{n \cdot tr(G^2)}} \right)^2.$$

Доказательство этого утверждения опирается на следующее положение. Если на поверхности шара  $M_\rho$  отображение  $u \in C_\rho^n$  удовлетворяет неравенству

$$\sup_{z \in \partial M_\rho} \|u(z) - Qz\|_{E_n} \leq \varepsilon \rho, \quad \varepsilon > 0, \quad (8)$$

то

$$\max_{z \in M_\rho} |div(Gu(z))| \geq tr(GQ) - \varepsilon \sqrt{n \cdot tr(G^2)}. \quad (9)$$

Здесь  $\partial M_\rho$  – поверхность шара  $M_\rho$  [3].

Пусть  $V_\rho$  – гиперобъем шара  $M_\rho$ , а  $d\sigma(z)$  – элемент поверхности  $\partial M_\rho$  шара  $M_\rho$ . Согласно П.Леви [2], имеем

$$V_\rho = \frac{\rho}{n} \int_{\partial M_\rho} d\sigma(z). \quad (10)$$

Далее, для любой матрицы  $G: E_n \rightarrow E_n$

$$\frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} div(GZ) dz = tr(G). \quad (11)$$

С другой стороны, из (11), используя формулу Грина, легко получить, что для любой матрицы  $G: E_n \rightarrow E_n$

$$\frac{1}{V_\rho} \int_{\partial M_\rho} \|Ge(z)\|_{E_n}^2 d\sigma(z) = \frac{1}{\rho} tr(GG^*), \quad (12)$$

где  $e(z)$  – вектор единичной нормали к поверхности  $\partial M_\rho$  шара  $M_\rho$ . Используя формулу Грина, симметричность матрицы  $G$  и неравенства Коппа – Буяковского, для любого  $u \in C_\rho^n$  получим, что

$$\begin{aligned} &\left\{ \frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} div(G(u(z) - Qz)) dz \right\}^2 = \\ &= \left\{ \frac{1}{V_\rho} \int_{\partial M_\rho} [G(u(z) - Qz)]_{E_n} d\sigma(z) \right\}^2 \leq \\ &\leq \left\{ \frac{1}{V_\rho} \int_{\partial M_\rho} \|u(z) - Qz\|_{E_n}^2 d\sigma(z) \right\} \times \\ &\times \left\{ \frac{1}{V_\rho} \int_{\partial M_\rho} \|Ge(z)\|_{E_n}^2 d\sigma(z) \right\}. \end{aligned}$$

Далее, используя соотношения (10), (12) и неравенство (8), найдем

$$\left| \frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} div(G(z(u) - Qz)) dz \right| \leq \varepsilon \sqrt{n \cdot tr(G^2)}.$$

Таким образом, с учетом (11) будем иметь

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} \operatorname{div}(Gz(u)) dz \right| &= \left| \frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} \operatorname{div}(GQz) dz + \right. \\ &+ \left. \frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} \operatorname{div}(G(z(u) - Qz)) dz \right| \geq \\ &\geq \left| \frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} \operatorname{div}(GQz) dz \right| - \\ &- \left| \frac{1}{V_\rho} \int_{M_\rho} \operatorname{div}(G(z(u) - Qz)) dz \right| \geq \\ &\geq \operatorname{tr}(GQ) - \varepsilon \sqrt{n \cdot \operatorname{tr}(G^2)}. \end{aligned}$$

Отсюда, учитывая, что среднее значение непрерывной функции не превышает ее максимального значения, получим требуемое неравенство (9).

Из утверждения (3) следует следующее: либо максимум первого слагаемого функционала (6) на шаре  $M_\rho$  не превышает величины  $\varepsilon^2 \rho^2$ , либо максимум второго слагаемого на шаре  $M_\rho$  не меньше, чем

$$\frac{1}{n} \left[ \operatorname{tr}(GQ) - \varepsilon \sqrt{n \cdot \operatorname{tr}(G^2)} \right]^2$$

для всех

$$\varepsilon \in \left[ 0, \frac{\operatorname{tr}(GQ)}{\sqrt{n \cdot \operatorname{tr}(G^2)}} \right].$$

Следовательно, для всех  $u \in C_\rho^n$

$$\begin{aligned} \sup_{z \in M_\rho} \Psi_n(u(z), z) &\geq \\ &\geq \min \left[ \varepsilon^2 \rho^2, \frac{1}{n} \left[ \operatorname{tr}(GQ) - \varepsilon \sqrt{n \cdot \operatorname{tr}(G^2)} \right]^2 \right]. \end{aligned} \quad (13)$$

Ввиду того, что неравенство (13) справедливо для всех

$$\varepsilon \in \left[ 0, \frac{\operatorname{tr}(GQ)}{\sqrt{n \cdot \operatorname{tr}(G^2)}} \right],$$

получим, что максимум функционала (6) на шаре  $M_\rho$  для всех  $u \in C_\rho^n$  удовлетворяет неравенству

$$\begin{aligned} \sup_{z \in M_\rho} \Psi_n(u(z), z) &\geq \\ &\geq \max_{\varepsilon} \min \left[ \varepsilon^2 \rho^2, \frac{1}{n} \left[ \operatorname{tr}(GQ) - \varepsilon \sqrt{n \cdot \operatorname{tr}(G^2)} \right]^2 \right] = \\ &= \left[ \frac{\rho \cdot \operatorname{tr}(GQ)}{\rho \sqrt{n} + \sqrt{n \cdot \operatorname{tr}(G^2)}} \right]^2, \end{aligned}$$

что и требовалось доказать.

### Заключение

Таким образом, полученные результаты позволяют оценить погрешность любой модели авиационного двигателя и тем самым оптимизировать модельные и натурные испытания по отработке систем оценки технического состояния как отдельных узлов, так и всего двигателя.

### Литература

1. Иванов В.К., Корольюк Т.И. Об оценке погрешности при решении линейных некоренных задач // Журн. вычислит. мат. и мат. физ. – 1969. – Т. 9, № 1. – С. 30-41.
2. Леви П. Конкретные проблемы функционального анализа. – М.: Наука, 1967. – 512 с.
3. Кулик Н.С., Тамаргазин А.А. Перспективные направления диагностирования авиационных двигателей // Авіаційно-космічна техніка і технології: Зб. наук. праць. – Х.: ХАІ, 2001. – Вип. 23. Теплові двигуни та енергоустановки. – С. 163-166.

Поступила в редакцию 31.05.2007

**Рецензент:** д-р техн. наук, проф. С.А. Дмитриев, Национальный авиационный университет, Киев.